

POSTANOWIENIE

Dnia 23 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie Sędzi Sądu Okręgowego w Z. - A. M.
obwinionej z art. 107 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych,
po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu w dniu 23 października 2019 roku,
w przedmiocie wyznaczenia obrońcy z urzędu,
na podstawie art. 115a § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych,

postanowił:

- I. wyznaczyć obwinionej Sędzi Sądu Okręgowego w Z. - A. M. obrońcę z urzędu z listy ORA w [...].;
- II. określić obrońcy termin do zapoznania się z materiałami sprawy do dnia 20 listopada 2019 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 22 października 2019 roku obwiniona nadesłała do akt sprawy zaświadczenie lekarskie lekarza sądowego o niemożności stawiennictwa na rozprawie w dniu 24 października 2019 roku. W związku z tym, zarządzeniem z dnia 23 października 2019 roku odwołano tenże termin rozprawy, z uwagi na usprawiedliwione niestawiennictwo obwinionej.

Zgodnie z art. 115a § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych, jeżeli nie można rozpoznać sprawy z powodu

usprawiedliwionej nieobecności obwinionego, a nie ma on obrońcy, sąd dyscyplinarny wyznacza mu obrońcę z urzędu, określając termin dla obrońcy do zapoznania się z materiałami sprawy. Zasadnym było więc w niniejszej sprawie wyznaczenie obwinionej obrońcy z urzędu, dla zapewnienia prawidłowego toku postępowania dyscyplinarnego.