

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Tomczyński (przewodniczący)

SSN Adam Roch (sprawozdawca)

ławnik Bogusław Cieśla

Protokolant Marta Brzezińska

w sprawie **prokuratora M. P.**

obwinionego o czyn z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 roku o prokuraturze w zw. z art. 4 § 1 kk w zw. z art. 171 pkt. 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o prokuraturze

po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2018 r. sprawy w przedmiocie cofnięcia przez obwinionego odwołania złożonego od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 29 maja 2018 roku, sygn. akt PK I SD [...]

na podst. art. 431 kpk i art. 432 kpk w zw. z art. 171 pkt. 1 ustawy Prawo o prokuraturze i art. 166 ustawy Prawo o prokuraturze
postanowił:

- 1. pozostawić odwołanie obrońcy M. P. bez rozpoznania;**
- 2. kosztami postępowania dyscyplinarnego obciąży Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Sąd Dyscyplinarny przy Prokuratorze Generalnym orzeczeniem z dnia 29 maja 2018 roku, sygn. PK I SD [...] uznał prokuratora M. P. winnym popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 roku o prokuraturze w zw. z art. 4 § 1 kk w zw. z art. 171 pkt. 1

ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o prokuraturze i wymierzył mu karę dyscyplinarną nagany.

Od tego orzeczenia odwołanie wniósł obrońca obwinionego – złożone w terminie, przez osobę uprawnioną. W środku odwoławczym sformułowano zarzuty błędu w ustaleniach faktycznych oraz rażącą niewspółmierność orzeczonej kary dyscyplinarnej.

Pismem z dnia 11 lipca 2018 roku obrońca cofnął złożone odwołanie, załączając doń pisemne oświadczenie obwinionego, z którego treści wynika chęć cofnięcia złożonego odwołania od zaskarżonego orzeczenia sądu dyscyplinarnego.

Obwiniony w postępowaniu dyscyplinarnym może cofnąć wniesiony na jego korzyść środek odwoławczy, chyba że wniósł go rzecznik dyscyplinarny lub zachodzi wypadek przewidziany w art. 79 kpk, przy czym cofnięty środek odwoławczy sąd odwoławczy pozostawia bez rozpoznania, chyba że zachodzi jedna z przyczyn wymienionych w art. 439 kpk lub art. 440 kpk.

Dokonana analiza rozpoznawanej sprawy pozwoliła na ustalenie, iż cofnięcie wniosku było możliwe, albowiem nie zachodziły negatywne przesłanki określone w art. 431 kpk, a nadto nie stwierdzono wystąpienia którejkolwiek z bezwzględnych przyczyn odwoławczych określonych w art. 439 kpk lub rażącej niesprawiedliwości orzeczenia sądu *a quo*, o której mowa w art. 440 kpk. Powyższe nakazało pozostawienie środka odwoławczego bez rozpoznania.

O kosztach postępowania dyscyplinarnego orzeczono po myśli art. 166 ustawy Prawo o prokuraturze.

