

POSTANOWIENIE

Dnia 7 października 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski (przewodniczący)

SSN Jan Majchrowski (sprawozdawca)

SSN Adam Tomczyński

w sprawie radcy prawnego M. G.

obwinionego z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych
w zw. z art. 6 i art. 44 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego,
po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu w dniu 7 października 2020
roku, z urzędu

w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej
na podstawie art. 518 k.p.k. w zw. z art. 458 k.p.k. w zw. z art. 105 § 1 i 2 k.p.k.
w zw. z art. 74¹ pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych

postanowił:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w orzeczeniu Wyższego
Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w W. z dnia
15 lutego 2019 roku (sygn. akt WO-(...)) w ten sposób, że
w pkt 1 sentencji orzeczenia datę „23 października 2018 r.” zastąpić
datą „23 października 2017 r.”, natomiast sygnaturę „D (...)” zastąpić
sygnaturą „OSD (...)”.

UZASADNIENIE

W wyniku oczywistej omyłki pisarskiej w orzeczeniu sądu odwoławczego
błędnie wskazano datę orzeczenia sądu I instancji, jak również jego sygnaturę.
Mając na względzie zebrany materiał dowodowy uznać należało, że błędy te
stanowią oczywiste omyłki pisarskie podlegające sprostowaniu.

