



Sygn. akt II DOW 49/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Roch (przewodniczący)

SSN Piotr Sławomir Niedzielak (sprawozdawca)

Ławnik SN Magdalena Wiszniewska

Protokolant Karolina Majewska

w sprawie prokuratora Prokuratury Rejonowej w B. – R. B.

po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej

na rozprawie w dniu 3 marca 2022 r.

odwołania obwinionego

od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym

z dnia 23 lutego 2021 r. o sygn. akt PK I SD [...]

I. zmienia zaskarżone orzeczenie w ten sposób, że przyjmuje, iż obwiniony:

1. w ramach czynu przypisanego w pkt I zaskarżonego orzeczenia – w okresie od 29 marca 2017 r. do 22 maja 2017 r. oraz od 2 października 2017 r. do 15 października 2019 r., w B., prowadząc postępowanie sprawdzające w sprawie Prokuratury Rejonowej w B. o sygn. PR 3 Ds [...] (następnie PR 3 Ds [X.]) naruszył przepisy art. 307 § 1 k.p.k. i art. 330 § 1 k.p.k. w zw. z § 240 pkt 1 - 4 Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U. 2017.1206 j.t. ze zm.), gdyż nie wykonał z rażącym przekroczeniem terminu obowiązku wydania postanowienia o wszczęciu śledztwa albo o odmowie wszczęcia,

a następnie nie wykonał wskazań Sądu Rejonowego w B. zawartych w postanowieniu z dnia 13 września 2017 roku, sygn. II Kp [...], którym uchylono postanowienie Prokuratora Rejonowego w B. o odmowie wszczęcia dochodzenia z dnia 22 maja 2017 roku, o sygn. PR 3 Ds [...], tj. popełnił przewinienie dyscyplinarne oczywistego i rażącego naruszenia prawa z art. 137 § 1 pkt 1 ustawy Prawo o prokuraturze;

2. w ramach czynu przypisanego w pkt II zaskarżonego orzeczenia – w okresie od 15 listopada 2018 roku do 15 października 2019 roku, w B., nadzorując a następnie prowadząc postępowanie sprawdzające w sprawie Prokuratury Rejonowej w B. o sygn. PR 5 Ds [...], naruszył przepisy art. 307 § 1 k.p.k. w zw. z § 240 pkt 1-4 Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U. 2017.1206 j.t. ze zm.), gdyż nie wykonał z rażącym przekroczeniem terminu obowiązku zatwierdzenia sporządzonego przez Policję postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia albo wydania Policji polecenia wszczęcia dochodzenia, czy też wszczęcia samodzielnie dochodzenia, tj. popełnił przewinienie dyscyplinarne oczywistego i rażącego naruszenia prawa z art. 137 § 1 pkt 1 ustawy Prawo o prokuraturze.

II. eliminuje z podstaw prawnych rozstrzygnięć jednostkowych o wymiarze kary zawartych w pkt. I i II zaskarżonego orzeczenia art. 149 § 6 ustawy Prawo o prokuraturze;

III. w pozostałym zakresie zaskarżone orzeczenie utrzymuje w mocy;

IV. kosztami postępowania odwoławczego obciąża Skarb Państwa.