

POSTANOWIENIE

Dnia 12 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Tomczyński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Dyscyplinarnej
zażalenia obwinionego W. B. na zarządzenie Przewodniczącego Wyższego Sądu
Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w W. z dnia 5 grudnia 2018 r.
sygn. akt WO-[...]

postanowił:

uchylić zarządzenie Przewodniczącego Wyższego Sądu
Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych w W. i
sprawę przekazać do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

W dniu 5 grudnia 2018 r., Przewodniczący Wyższego Sądu Dyscyplinarnego
Krajowej Izby Radców Prawnych w W. odmówił przyjęcia kasacji r.pr W. B..

W uzasadnieniu stwierdził, że orzeczenie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego zostało
doręczone obwinionemu w dniu 25 czerwca 2018 r., a więc termin do wniesienia
kasacji upłynął 25 lipca 2018 r., natomiast kasacja została nadana 21 września
2018 r., czyli z uchybieniem wskazanego 30- dniowego terminu do złożenia kasacji.

Nie negując tych ustaleń wskazać należy, że wraz ze złożoną kasacją (w piśmie-
kasacji) został złożony wniosek o przywrócenie terminu do jej złożenia (k. 10
odwrot akt Sądu Najwyższego, strona 6 kasacji opatrzona datą 15 września 2018 r.)

Wniosek ten nie został rozpoznany przez Sąd I instancji, a z oczywistych względów
wniosku tego nie może rozpoznać Sąd Najwyższy. Wniosek taki nie został
rozpoznany przed podjęciem decyzji co do losu środka zaskarżenia. W przypadku
przywrócenia terminu do złożenia kasacji ustalenia wskazane w uzasadnieniu

Wyższego Sądu Dyscyplinarnego przyczyna odmowy przyjęcia kasacja stanie się nieaktualna (patrz postanowienie SN II KZ 56/02 z 16 stycznia 2003 r. i II KZ 34/02 z 17 września 2002 r.), a w razie braku oddalenia takiego wniosku, środek odwoławczy od odmowy przywrócenia terminu służyć już nie będzie (art. 528 § 1 pkt. 3 kpk).