

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2022 r.

zażalenia

na zarządzenie Prezesa kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej z dnia 9 lipca 2021 r.

na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. oraz 171 pkt 1 ustawy Prawo o prokuraturze (Dz.U.2019.740 tj.

postanowił:

pozostawić wniesione zażalenie bez rozpoznania

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 9 lipca 2021 r. Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą Izby Dyscyplinarnej w sprawie I DO 48/20 odmówił P. K. wyznaczenia pełnomocnika z urzędu w celu wystąpienia z wnioskiem o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. – N. B. M.

Rozpoznanie wniosku o wyznaczenie pełnomocnika z urzędu złożonego w postępowaniu karnym przez stronę inną niż oskarżony (art. 88 § 1 w zw. z art. 78 k.p.k.) następuje w trybie właściwym dla rozpoznania wniosku oskarżonego o wyznaczenie obrońcy z urzędu. Na wydane na podstawie art. 81 k.p.k. zarządzenie prezesa sądu o odmowie wyznaczenia pełnomocnika z urzędu nie przysługuje zażalenie. W świetle przepisów obowiązującego Kodeksu postępowania karnego zażalenie wniesione na zarządzenie o odmowie

wyznaczenia pełnomocnika z urzędu ma więc charakter środka odwoławczego niedopuszczalnego z mocy ustawy.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

a.s.