

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.

w sprawie **S. B.** – sędziego Sądu Rejonowego w W., po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu niejawnym w dniu 18 listopada 2019 r. wniosku SSN A. T. z dnia 14 listopada 2019 r. w przedmiocie wyłączenia go ze składu orzekającego

- na podstawie art. 42 § 4 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k.
w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.

Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 52 ze zm.)

postanowił:

uwzględnić wniosek SSN A. T. o wyłączenie od orzekania
w sprawie o sygn. akt II DO 23/19.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14 listopada 2019 r. Sędzia Sądu Najwyższego – Izby Dyscyplinarnej A. T. wniósł o wyłączenie go od orzekania w sprawie II DO 23/19 w sprawie S. B..

Jako okoliczność uzasadniającą wyłączenie, Sędzia wskazał, że pracował razem z obwinionym w latach 2002-2005 w jednym wydziale, a kilkakrotnie też pełnił funkcję jego przełożonego. Po roku 2005 również wielokrotnie spotykali się razem na niwie zawodowej oraz - dużo rzadziej – na niwie prywatnej. Obwiniony nadzorował także postępowania podmiotów gospodarczych, w których pracował Sędzia.

Sędzia uznał, że z uwagi na wszystkie te argumenty, może on nie być obiektywny przy rozstrzyganiu sprawy i w związku z powyższym wnosi o wyłączenie go od jej rozpoznawania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Relacje Sędziego A. T. z obwinionym Sędzią S. B. stanowią okoliczności tego rodzaju, że mogą wywołać uzasadnione wątpliwości co do bezstronności w wyżej wymienionej sprawie. Podstawę wyłączenia sędziego z danej sprawy mogą stanowić kontakty sędziego z uczestnikiem postępowania mające nie tylko charakter osobisty, ale także zawodowy (por. post. SA w Krakowie z 24.4.2007 r., II AKo 111/07, KZS 2007, Nr 4, poz. 32; post. SA w Krakowie z 18.12.1995 r., II AKo 167/95, KZS 1995, Nr 12, poz. 18). W tym wypadku mamy do czynienia z obydwojema ich rodzajami.

Wobec tego, iż w sprawie stwierdzono okoliczności opisane w art. 41 § 1 k.p.k. postanowiono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[aw]