

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie J. R. - sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku,
na posiedzeniu niejawnym w dniu 11 lipca 2019 r. w przedmiocie wniosku
SSN A. T. z dnia 9 lipca 2019 r. o wyłączenie go ze składu orzekającego
- na podstawie art. 42 § 4 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k.
w zw. z art. 171 pkt 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. - Prawo o prokuraturze (tj.
Dz. U. z 2017 r., poz. 1767 ze zm.)-

postanowił :

**uwzględnić wniosek o wyłączenie SSN A. T. od orzekania
w sprawie o sygn. akt II DO 18/19**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału II Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2019 r. sędzia Sądu Najwyższego A. T. wyznaczony został do składu orzekającego w sprawie o sygn. II DO 18/19, dotyczącej J. R. – sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku. Jako okoliczność uzasadniającą wyłączenie, sędzia wskazał, iż pozostawał w relacjach służbowych i pozasłużbowych – osobistej znajomości z pełnomocnikiem wymienionego sędziego – adw. E. S., z racji wspólnej wieloletniej pracy w strukturach organizacyjnych [...] Związku [...] - Wydziale [...] w latach 1999-2008. Nadto wnioskodawca wskazał, iż osobiste relacje o takim samym charakterze łączą go również z małżonką tego pełnomocnika, z racji wspólnej pracy w strukturach wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Relacje sędziego SN A. T. i pełnomocnika sędziego SN J. R. w stanie spoczynku – adw. E. S. oraz jego małżonką, stanowią okoliczności tego rodzaju, że mogą wywołać uzasadnione wątpliwości co do bezstronności w wyżej wymienionej sprawie. Podstawę wyłączenia sędziego z danej sprawy mogą stanowić kontakty sędziego z uczestnikiem postępowania mające nie tylko charakter osobisty, ale także zawodowy (por.post.SA w Krakowie z 18.12.1995r., II Ako 111/07, KZS 2007, Nr 4 poz. 32; post. SA w Krakowie z 18.12. 1995 r., II Ako 167/95, KZS 1995, Nr 12 poz.18). W tym wypadku mamy do czynienia z obydwojema ich rodzajami.

Wobec tego, iż w sprawie stwierdzono okoliczności opisane w art. 41 § 1 k.p.k. postanowiono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

a