

POSTANOWIENIE

Dnia 22 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie M. J. – prokuratora Prokuratury Okręgowej w P., po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 grudnia 2020 r. wniosku SSN Ryszarda Witkowskiego z dnia 18 grudnia 2020 r.

w przedmiocie wyłączenia go ze składu orzekającego
na podstawie art. 42 § 1 kpk w zw. z art. 41 § 1 kpk w zw. z art. 171 pkt 1 ustawy
z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze

postanowił:

uwzględnić wniosek SSN Ryszarda Witkowskiego o wyłączenie od
orzekania w sprawie o sygn. akt II DO 131/20.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 18 grudnia 2020 r. Sędzia Sądu Najwyższego Ryszard Witkowski wniósł o wyłączenie go od orzekania w sprawie o sygn. akt II DO 131/20.

Sędzia Ryszard Witkowski wskazał, jako okoliczność uzasadniającą wyłączenie fakt, że pełnił wieloletnią wspólną służbę w strukturach wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury w okresie 2007 – 2016 z prokuratorem M. J. Wymieniony prokurator pracował wiele lat w tym samym pionie przestępczości zorganizowanej – najpierw w Oddziale I Naczelnej Prokuratury Wojskowej z siedzibą w P., a po strukturalnej reorganizacji w Wydziale Wojskowej Okręgowej Prokuratury w P.. Po likwidacji tego pionu w 2013 r., kontynuował pracę w pionie postępowania przygotowawczego wskazanej prokuratury wojskowej. Sędzia Ryszard Witkowski wskazał, że w tym czasie pełnił służbę w tożsamych komórkach organizacyjnych prokuratury wojskowej, ale w W., aż do likwidacji struktur

wojskowych prokuratury, skąd przeszedł w 2016 r. do Departamentu do Spraw Wojskowych Prokuratury Krajowej, gdzie zakończył służbę wojskową w 2018 r. W opisanym czasie, SSN Ryszard Witkowski miał z prokuratorem M. J. kontakty nie tylko na niwie służbowej, ale i pozasłużbowej.

Sędzia Ryszard Witkowski uznał, że z uwagi na wszystkie te argumenty, mogą powstać uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności i w związku z powyższym wniósł o wyłączenie go od rozpoznawania przedmiotowej sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Relacje Sędziego Sądu Najwyższego Ryszarda Witkowskiego z prokuratorem M. J. stanowią okoliczności tego rodzaju, że mogą wywołać uzasadnione wątpliwości co do bezstronności w wyżej wymienionej sprawie. Podkreślić należy, na co zwraca się uwagę w orzecznictwie sądowym, że podstawę wyłączenia sędziego z danej sprawy mogą stanowić kontakty sędziego z uczestnikiem postępowania mające nie tylko charakter osobisty, ale także zawodowy (por. post. SA w Krakowie z 24.4.2007 r., II AKo 111/07, KZS 2007, Nr 4, poz. 32; post. SA w Krakowie z 18.12.1995 r., II AKo 167/95, KZS 1995, Nr 12, poz. 18). W ocenie Sądu Najwyższego w niniejszej sprawie takie okoliczności zachodzą.

Wobec tego, iż w sprawie stwierdzono okoliczności opisane w art. 41 § 1 k.p.k.

postanowiono jak w części dyspozytywnej postanowienia.