

Sygn. akt II DK 85/21

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

w sprawie adwokata **K. S.** po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 7 lutego 2023 z urzędu w przedmiocie umorzenia kosztów sądowych,

na podstawie art. 641 k.p.k. w zw. z art. 15 § 1 k.k.w. i art. 206 § 2 k.k.w. a także art. 51 § 1 k.k.w. w zw. z art. 95n pkt 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze,

postanowił:

umorzyć postępowanie wykonawcze dotyczące kosztów sądowych w kwocie 20 (dwudziestu) złotych, zasądzonych od obwinionego adwokata K. S. na rzecz Skarbu Państwa w punkcie drugim postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie o sygn. akt II DK 85/21.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 września 2021 r., sygn. akt II DK 85/21, Sąd Najwyższy oddalił jako bezzasadną kasację obwinionego adwokata K. S., zasądzając w punkcie drugim od obwinionego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu za postępowanie kasacyjne (postanowienie k. 1).

Sąd Najwyższy dwukrotnie wezwał obwinionego do zapłaty powyższej należności, pouczając o możliwości wszczęcia postępowania egzekucyjnego (wezwanie k. 11, zpo k. 13; wezwanie k. 14, epo k. 15).

Pismem z dnia 7 stycznia 2022 r. obwiniony K.S. ustosunkował się do wezwania do zapłaty wskazując, że wezwanie to jest przedwczesne, ponieważ sędziowie, którzy wydali postanowienie z dnia 28 września 2021 r., zostali wskazani na swoje stanowiska przez tzw. nową KRS i nie posiadają statusu niezawisłych sędziów (odpowiedź na wezwanie k. 17-17v).

Wobec nieuiszczenia powyższych kosztów przez obwinionego Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, pismem z dnia 17 stycznia 2022 r., skierował do Sądu Rejonowego w Pruszkowie wniosek o nadanie klauzuli wykonalności w zakresie punktu drugiego powyższego postanowienia, tj. w części dotyczącej rozstrzygnięcia o kosztach sądowych (wniosek k. 19).

Postanowieniem z dnia 28 stycznia 2022 r., wdany w sprawie o sygn. akt I Co 626/22, Sąd Rejonowy w Pruszkowie nadał klauzulę wykonalności prawomocnemu postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 28 września 2021 roku, sygn. akt II DK 85/21, w zakresie rozstrzygnięcia w punkcie drugim (odpis postanowienia k. 25).

Następnie, w dniu 16 lutego 2022 r., Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego skierował wniosek o wszczęcie egzekucji do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Pruszkowie (wniosek k. 27).

Postanowieniem z dnia 28 listopada 2022 r., sygn. akt Kms 15/22, organ egzekucyjny na podstawie art. 824 § 1 pkt 3 k.p.c. umorzył postępowanie egzekucyjne wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji (postanowienie k. 31-31v).

Do dnia wydania niniejszego postanowienia nie doszło do ściągnięcia należności wynikającej z tytułu egzekucyjnego ani dobrowolnego uregulowania należności przez obwinionego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie prowadzone przez komornika sądowego postępowanie egzekucyjne nie doprowadziło do uzyskania sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych. Dalsze prowadzenie postępowania wykonawczego jest zatem niecelowe z uwagi na niemożność wykonania orzeczenia o kosztach (por. art. 51 § 1 k.k.w.).

Kierując się przedstawionymi motywami rozstrzygnięto jak na wstępie.

