

POSTANOWIENIE

Dnia 3 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

w sprawie radcy prawnego **P. K.** po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 3 kwietnia 2023 roku z urzędu,
na podstawie art. 641 k.p.k. w zw. z art. 24 § 1 k.k.w. w zw. z art. 74¹ pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,

postanowił:

1. uchylić postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 marca 2023 r., w sprawie o sygn. akt II DK 57/21;
2. kwotę 20 zł. (dwudziestu złotych) uiszczoną w dniu 28 marca 2023 r., przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Szczecina – Centrum w Szczecinie zaksięgować na rachunku Skarbu Państwa tytułem kosztów orzeczonych w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 9 lipca 2021 r., sygn. akt II DK 57/21;
3. kwotę 50 zł. (pięćdziesięciu złotych) uiszczoną w dniu 28 marca 2023 r., przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Szczecina – Centrum w Szczecinie zaksięgować na rachunku Skarbu Państwa tytułem rozliczenia zaliczki uiszczonej w sprawie o sygn. akt Kms 28/22.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 marca 2023 r. Sąd Najwyższy umorzył postępowanie wykonawcze dotyczące kosztów sądowych w kwocie 20 złotych zasądzonych postanowieniem z dnia 9 lipca 2021 r., w sprawie II DK 57/21, od obwinionego r. pr. **P. K.** na rzecz Skarbu Państwa, tytułem zwrotu kosztów procesu

za postępowanie kasacyjne (postanowienie
k. 38-39).

W dniu 28 marca 2023 r., na konto Sądu Najwyższego, Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Szczecina – Centrum w Szczecinie uiścił kwotę 20 zł. tytułem dochodzonej w postępowaniu wykonawczym kwoty oraz kwotę 50 zł. tytułem rozliczenia zaliczki (potwierdzenie przelewu k. 44-45; notatka urzędowa k. 46).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 24 § 1 k.k.w. jeżeli ujawnią się nowe lub poprzednio nieznane okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia, sąd może w każdym czasie zmienić lub uchylić poprzednie postanowienie.

W niniejszej sprawie prowadzone przez komornika sądowego postępowanie egzekucyjne oprowadziło do uzyskania sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych. Z uwagi na uiszczenie w wyniku prowadzonego postępowania egzekucyjnego, należności w kwocie 20 zł i 50 zł, należało uchylić postanowienie o umorzeniu postępowania wykonawczego oraz zaksięgować wpłacone kwoty na rachunku Skarbu Państwa.

Kierując się przedstawionymi motywami rozstrzygnięto jak na wstępie.

[ł.n]