

POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

w sprawie radcy prawnego **P. K.** po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 16 marca 2023 roku z urzędu w przedmiocie umorzenia kosztów sądowych,
na podstawie art. 641 k.p.k. w zw. z art. 15 § 1 k.k.w. i art. 206 § 2 k.k.w. a także art. 51 § 1 k.k.w. w zw. z art. 74¹ pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,

postanowił:

umorzyć postępowanie wykonawcze dotyczące kosztów sądowych w kwocie 20 (dwudziestu) złotych, zasądzonych od obwinionego radcy prawnego **P. K.** na rzecz Skarbu Państwa w punkcie drugim postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 9 lipca 2021 r. w sprawie o sygn. akt II DK 57/21.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 lipca 2021 r., sygn. akt II DK 57/21, Sąd Najwyższy oddalił jako bezzasadną kasację obwinionego radcy prawnego **K. K.**, zasądzając w punkcie drugim od obwinionego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu za postępowanie kasacyjne (postanowienie k. 2).

Sąd Najwyższy dwukrotnie wezwał obwinionego do zapłaty powyższej należności, pouczając o możliwości wszczęcia postępowania egzekucyjnego. (wezwanie k. 3, 5; zpo k. 4, 6).

Wobec nieuiszczenia powyższych kosztów przez obwinionego Prezes kierujący pracą Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego, pismem z dnia 20 września 2021 r., skierował do Sądu Rejonowego w S, wniosek

o nadanie klauzuli wykonalności w zakresie punktu drugiego powyższego postanowienia, tj. w części dotyczącej rozstrzygnięcia o kosztach sądowych (wniosek k. 11).

Postanowieniem z dnia 21 września 2022 r., wdanym w sprawie o sygn. akt VI Co [...], Sąd Rejonowy w S, nadał klauzulę wykonalności prawomocnemu postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 9 lipca 2021 roku, sygn. akt II DK 57/21, w zakresie rozstrzygnięcia w punkcie drugim (postanowienie k. 19; k. 22).

Następnie, w dniu 5 października 2022 r., Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego skierował wniosek o wszczęcie egzekucji do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w S. (wniosek k. 26).

Pismem z dnia 23 listopada 2022 r. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w S. zawiadomił dłużnika – radcę prawnego P. K. o wszczęciu egzekucji (pismo k. 31).

Pismem z dnia 6 marca 2023 r., Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w S., wysłuchując strony w trybie art. 827 k.p.c., poinformował, że postępowanie egzekucyjne w sprawie będzie umorzone, gdyż w stosunku do dłużnika P. K. egzekucję prowadzi administracyjny organ egzekucyjny o egzekucję wierzytelności uprzywilejowanej (pismo k. 36).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie prowadzone przez komornika sądowego postępowanie egzekucyjne nie doprowadzi do uzyskania sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych. Dalsze prowadzenie postępowania wykonawczego jest zatem niecelowe z uwagi na niemożność wykonania orzeczenia o kosztach (por. art. 51 § 1 k.k.w.).

Kierując się przedstawionymi motywami rozstrzygnięto jak na wstępie.

