

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

w sprawie adwokata **P. K.** po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2023 z urzędu w przedmiocie umorzenia kosztów sądowych

na podstawie art. 641 k.p.k. w zw. z art. 15 § 1 k.k.w. i art. 206 § 2 k.k.w. a także art. 51 § 1 k.k.w. w zw. z art. 95n pkt 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze,

postanowił:

umorzyć postępowanie wykonawcze dotyczące kosztów sądowych w kwocie 20 (dwudziestu) złotych, zasądzonych od obwinionego adwokata P. K. na rzecz Skarbu Państwa w punkcie drugim postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie o sygn. akt II DK 55/21.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24 czerwca 2021 r., sygn. akt II DK 55/21, Sąd Najwyższy oddalił jako bezzasadną kasację obwinionego adwokata P. K., zasądzając w punkcie drugim od obwinionego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu za postępowanie kasacyjne (postanowienie, k. 3).

Sąd Najwyższy dwukrotnie wezwał obwinionego do zapłaty powyższej należności, pouczając o możliwości wszczęcia postępowania egzekucyjnego (wezwanie k. 2, zpo k. 4; wezwanie k. 5, zpo k. 6).

Wobec nieuiszczenia powyższych kosztów przez obwinionego Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, pismem z dnia 31 sierpnia 2021 r., skierował do Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie wniosek o nadanie klauzuli wykonalności w zakresie punktu drugiego powyższego postanowienia, tj. w części dotyczącej rozstrzygnięcia o kosztach sądowych (wniosek k. 8).

Postanowieniem z dnia 1 października 2021 r., wdanym w sprawie o sygn. akt VIII Co 3488/21, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Grójcu nadał klauzulę wykonalności prawomocnemu postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 24 czerwca 2021 roku, sygn. akt II DK 55/21, w zakresie punktu drugiego (odpis postanowienia k. 13-14).

Następnie, w dniu 14 października 2021 r., Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego skierował wniosek o wszczęcie egzekucji do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie (wniosek k. 16).

Komornik Sądowy M. W. pismem z dnia 25 października 2021 r. (2 listopada 2021 r. - data nadania w placówce pocztowej k. 20), w sprawie o sygn. akt Km 136/21, zawiadomił o wszczęciu egzekucji i zajęciu wierzytelności pieniężnej z tytułu zwrotu lub nadpłaty podatku (zawiadomienie k. 19).

Następnie, postanowieniem z dnia 6 października 2022 r., sygn. akt Km 136/21, organ egzekucyjny na podstawie art. 824 § 1 pkt 3 k.p.c. umorzył postępowanie egzekucyjne wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji (postanowienie, k. 26).

Do dnia wydania niniejszego postanowienia nie doszło do ściągnięcia należności wynikającej z tytułu egzekucyjnego ani dobrowolnego uregulowania należności przez obwinionego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie prowadzone przez komornika sądowego postępowanie egzekucyjne nie doprowadziło do uzyskania sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych. Dalsze prowadzenie postępowania wykonawczego jest zatem niecelowe z uwagi na niemożność wykonania orzeczenia o kosztach (por. art. 51 § 1 k.k.w.).

Kierując się przedstawionymi motywami rozstrzygnięto jak na wstępie.

