

Sygn. akt II DIZ 1/22

POSTANOWIENIE

Dnia 13 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Sławomir Niedzielak

w sprawie o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratora Prokuratury Okręgowej w C. - M. C.
po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej
na posiedzeniu niejawnym w dniu 13 stycznia 2022 r.
żądania sędziego Sądu Najwyższego Pawła Zuberta o wyłączenie od udziału w sprawie,
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k.

postanowił:

**wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Pawła Zuberta od udziału
w sprawie.**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Dyscyplinarnej z dnia 3 stycznia 2022 r. sędzia Sądu Najwyższego Paweł Zubert został wyznaczony do składu orzekającego, jako przewodniczący i sprawozdawca, w sprawie II DIZ 1/22, celem rozpoznania zażalenia pełnomocnika wnioskodawcy na uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 9 grudnia 2021 r., sygn. akt I DI 48/21 w przedmiocie zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratora Prokuratury Okręgowej w C. - M. C..

W dniu 4 stycznia 2022 r. sędzia Sądu Najwyższego Paweł Zubert złożył oświadczenie, w którym podniósł między innymi, że z prokuratorem M. C. pozostaje w relacjach koleżeńskich od dwudziestu lat, pracował z nim w tych samych jednostkach organizacyjnych prokuratury, a relacje koleżeńskie wykraczały poza zawodowe i mają do dziś charakter prywatny. W związku z powyższym uważa, że zachodzi okoliczność tego rodzaju, że może wywołać uzasadnioną wątpliwość, co do jego bezstronności i powinien zostać wyłączony od orzekania w w/w sprawie. Podkreślił, że tożsame stanowisko zajął w innej sprawie dotyczącej prokuratora M. C..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Żądanie jest zasadne.

Jest oczywiste, że okoliczności, które sędzia Sądu Najwyższego Paweł Zubert wskazał w oświadczeniu są tego rodzaju, że mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności przy rozpoznawaniu zażalenia pełnomocnika wnioskodawcy na uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 9 grudnia 2021 r., sygn. akt I DI 48/21 w przedmiocie zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratora M. C..

W tym stanie rzeczy, wobec wystąpienia wobec sędziego Pawła Zuberta podstaw wskazanych w art. 41 § 1 k.p.k., Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.