

Sygn. akt II CZ 98/13

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada (przewodniczący)
SSN Zbigniew Kwaśniewski (sprawozdawca)
SSN Barbara Myszka

w sprawie z wniosku M. K.
przy uczestnictwie T. K., M. K.,
A. C., R. K., E. B. i H.
K.
o dział spadku i zniesienie współwłasności,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 23 stycznia 2014 r.,
zażalenia wnioskodawcy
na postanowienie Sądu Okręgowego w K.
z dnia 27 sierpnia 2013 r.

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27 sierpnia 2013 r. Sąd drugiej instancji odrzucił na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. skargę kasacyjną wnioskodawcy jako niedopuszczalną w sprawie o dział spadku i zniesienie współwłasności. Uznał, że wartość przedmiotu zaskarżenia określa wartość udziału skarżącego określona kwotą 56.810 zł, co skutkuje niedopuszczalnością skargi kasacyjnej z mocy art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c.

Wnioskodawca zaskarżył to postanowienie w całości, zarzucając nieprawidłowe przyjęcie, przy ustalaniu wartości przedmiotu zaskarżenia, kryterium w postaci wartości udziału skarżącego w majątku spadkowym.

Żalący wywodzi, że już w apelacji kwestionował zasadność i sposób przeprowadzonego działu spadku, a jeżeli uczestnik podważa zasadę podziału, to w takiej sytuacji wartość przedmiotu zaskarzania może być wyższa niż wartość jego udziału.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługiwało na uwzględnienie. Żalący wnioskodawca konsekwentnie domagał się w tej sprawie dokonania działu spadku, w postaci nieruchomości spadkowej, w inny sposób, co przyznał także Sąd odwoławczy w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia. Również w swej apelacji, podobnie jak w skardze kasacyjnej, żalący wskazał wartość przedmiotu zaskarżenia w wysokości odpowiadającej wartości przedmiotu działu, domagając się przyznania go w całości na swoją rzecz.

Rację ma Sąd drugiej instancji, że zasadą jest, iż wartością przedmiotu zaskarżenia w sprawach działowych jest wartość konkretnego interesu skarżącego (roszczenia, żądania) i z reguły nie może przekraczać wartości należącego do niego udziału.

Jednakże wyjątkowo, w wypadku kwestionowania samej zasady działu i domagania się dokonania go w diametralnie odmienny sposób polegający na przyznaniu skarżącemu w całości przedmiotu działu w postaci nieruchomości spadkowej, wartością przedmiotu zaskarżenia może być wartość przedmiotu działu

(por. postanowienia SN: z dnia 27 września 2012, III CZ 71/12, niepubl.; z dnia 6 maja 2010 r., II CZ 38/10, niepubl.; z dnia 26 lipca 2007 r., V CZ 66/07, niepubl.), przewyższająca wartość udziału skarżącego.

Taka sytuacja występuje właśnie w niniejszej sprawie, co skutkuje uznaniem, że wskazana w skardze kasacyjnej żalącego wartość przedmiotu zaskarżenia przesądza o dopuszczalności tej skargi z mocy art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 398¹⁶ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. i w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.