

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Grzegorzcyk

SSN Marian Kocon

w sprawie z wniosku Miasta G.
o wpis prawa własności,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 20 lutego 2020 r.,
zażalenia wnioskodawcy
na postanowienie Sądu Okręgowego w P.
z dnia 8 listopada 2019 r., sygn. akt XV WSC (...), XV Ca (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 8 listopada 2019 r. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawcy od postanowienia tego Sądu z dnia 13 sierpnia 2019 r., oddalającego apelację wnioskodawcy, z uwagi na niezłożenie przez tę stronę wniosku o doręczenie odpisu zaskarżonego postanowienia wraz z uzasadnieniem. Sąd Okręgowy wskazał, że zaniechanie to spowodowało, iż dwumiesięczny termin do wniesienia skargi kasacyjnej nie rozpoczął biegu, a konsekwencji skarga ta nie mogła zostać wniesiona skutecznie.

W zażaleniu na to postanowienie wnioskodawca, powołując się na zarzut naruszenia art. 357 § 2 k.p.c. w związku z art. 517 k.p.c., wniósł o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 387 § 1 k.p.c., sąd drugiej instancji uzasadnia z urzędu wyrok oraz postanowienie kończące postępowanie w sprawie. Jednak w sprawach, w których apelację oddalono lub zmieniono zaskarżony wyrok, pisemne uzasadnienie sporządza się tylko wówczas, gdy strona zgłosiła wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem. Powyższą regułę stosuje się również w postępowaniu nieprocesowym; zatem postanowienie sądu drugiej instancji oddalające apelację sąd uzasadnia i doręcza z uzasadnieniem uczestnikowi, który w terminie tygodniowym złożył wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem (art. 387 § 1 zdanie drugie w związku z art. 387 § 3 zdanie pierwsze i art. 13 § 2 k.p.c.). Nie ma przy tym znaczenia okoliczność, że postanowienie zapada na posiedzeniu niejawnym. W takiej sytuacji bowiem sąd doręcza stronom z urzędu sentencję postanowienia, a sporządzenie jego uzasadnienia następuje na wniosek strony złożony w terminie tygodnia od dnia doręczenia sentencji, zastępującego – w tym przypadku - ogłoszenie orzeczenia (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 8 stycznia 2010 r., sygn. akt IV CZ 101/09, nie publ., z dnia 21 lipca 2010 r., sygn. akt III CZ 29/10, nie publ., z dnia 30 maja 2014 r., sygn. akt III CZ 20/14, nie publ., z dnia 5 lutego 2015 r., sygn. akt V CZ 104/14, nie publ., z dnia 3 lipca 2015 r., sygn. akt IV CZ 17/15, nie publ., z dnia 30 czerwca 2016 r., sygn. akt I CZ 42/16, nie publ. i z dnia 12 stycznia 2018 r., sygn. akt II CZ 98/17, OSNC 2018, nr 10, poz. 102).

Zgodnie z art. 398⁵ § 1 w związku z art. 13 § 2 k.p.c., w sytuacji, w której kwestionowane orzeczenie sądu drugiej instancji podlega doręczeniu z uzasadnieniem jedynie na wniosek, skuteczne złożenie skargi kasacyjnej uwarunkowane jest uprzednim doręczeniem stronie skarżącej, na jej wniosek złożony w przepisany terminie, orzeczenia z uzasadnieniem.

Mając powyższe na uwadze, należy podzielić stanowisko Sądu Okręgowego, że wobec niezłożenia przez wnioskodawcę wniosku o doręczenie odpisu postanowienia oddalającego apelację wraz z uzasadnieniem, termin do złożenie

skargi kasacyjnej nie rozpoczął biegu, a tym samym złożona przez wnioskodawcę skarga kasacyjna była niedopuszczalna.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.