

Sygn. akt II CZ 73/15

POSTANOWIENIE

Dnia 15 października 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jan Górowski (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk

SSN Grzegorz Misiurek (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku J. E.
przy uczestnictwie H. G. i S. G.
o zniesienie współwłasności,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 15 października 2015 r.,
zażalenia wnioskodawczyni
na postanowienie Sądu Okręgowego w P.
z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt XV Ca [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 14 maja 2014 r., wydanym na rozprawie, odrzucił apelację wnioskodawczynie J. E. od postanowienia Sądu Rejonowego w P. z dnia 8 stycznia 2014 r. oddalającego żądanie zniesienia współwłasności. Sąd Okręgowy uznał, iż Sąd pierwszej instancji postanowieniem z dnia 20 stycznia 2015 r. bezzasadnie przywrócił wnioskodawczynie termin do wniesienia apelacji, gdyż wskazane przez skarżącą okoliczności nie usprawiedliwiały stwierdzenia, że uchybienie terminowi do wniesienia tego środka zaskarżenia nastąpiło bez jej winy.

W zażaleniu na to postanowienie wnioskodawczynie wniosła o jego uchylenie, zarzucając Sądowi Okręgowemu naruszenie art. 380 k.p.c. przez dokonanie z urzędu oceny zasadności przywrócenia terminu do wniesienia apelacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 373 k.p.c., sąd drugiej instancji dokonuje z urzędu kontroli, czy nie zaistniały przewidziane w art. 370 k.p.c. przesłanki odrzucenia apelacji przez sąd pierwszej instancji. W ramach tej kontroli badaniu podlega również - gdy istnieje ku temu uzasadniona podstawa - prawidłowość wydanego przez sąd pierwszej instancji postanowienia o przywróceniu terminu do wniesienia apelacji. Stanowisko takie, prezentowane jednolicie w orzecznictwie Sądu Najwyższego, można uznać za utrwalone (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 21 maja 1998 r., III CKN 471/97, OSP 1999, Nr 4, poz. 83, z dnia 25 sierpnia 1999 r., III CKN 695/99, OSNC 2000, nr 3 poz. 51, z dnia 2 sierpnia 2006 r., I UZ 13/06, OSNP 2007, nr 15-16, poz. 238, z dnia 20 listopada 2006 r., I PZ 16/06, OSNP 2007, nr 21-22, poz. 321, z dnia 25 listopada 2010 r., I CZ 139/10, nie publ., z dnia 6 września 2012 r., I CZ 95/12, nie publ. i z dnia 25 kwietnia 2014 r., II CZ 119/13 nie publ.). Podkreśla się przy tym dopuszczalność odrzucenia apelacji z przyczyn określonych w art. 373 k.p.c. na rozprawie, jeżeli nie uczyniono tego wcześniej na posiedzeniu niejawnym.

Wbrew zatem odmiennemu zapatrywaniu skarżącej, Sąd Okręgowy był uprawniony do zbadania zasadności postanowienia Sądu pierwszej instancji z dnia

20 stycznia 2015 r., przywracającego wnioskodawczyni termin do wniesienia apelacji i przeprowadzeniu kontroli w tym zakresie nie sprzeciwiał się art. 380 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

aw