

Sygn. akt II CZ 68/17

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jan Górowski

SSN Wojciech Katner

w sprawie ze skargi A. W. i in.o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego w S. z dnia 3 marca 2015 r., sygn. akt II Cz .../15

wydanego w sprawie z wniosku wierzyciela D.Leasing Polska

Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko dłużnikom [...]

o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 15 listopada 2017 r.,

zażalenia skarżących dłużników [...]

na postanowienie Sądu Okręgowego w S.

z dnia 24 marca 2017 r.,

**1. uchyla zaskarżone postanowienie w części odrzucającej
skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego
postanowienia Sądu Okręgowego w S. z dnia 3 marca
2015 r., sygn. II Cz .../15,**

2. odrzuca zażalenie w pozostałej części.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24 marca 2017 r. Sąd Okręgowy w S. odrzucił skargę A. W., M. G., L. W. i I. W. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia tego Sądu z dnia 3 marca 2015 r., sygn. II Cz .../15, oddalającego ich zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego, mocą którego aktowi notarialnemu, w którym skarżący poddali się egzekucji co do obowiązku zapłaty wskazanych tamże kwot, nadano klauzulę wykonalności. Sąd Okręgowy wskazanym postanowieniem oddalił również zamieszczony w skardze wniosek skarżących o zabezpieczenie przez zawieszenie postępowania egzekucyjnego toczącego się w sprawie Km .../14.

W uzasadnieniu tego rozstrzygnięcia Sąd Okręgowy wskazał, że skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem podlegała odrzuceniu, jako niedopuszczalna z uwagi na to, iż kwestionowane skargą postanowienie zostało wydane w sprawie, w której ustawa takiej skargi nie przewiduje. Z kolei oddalenie wniosku o zabezpieczenie było konsekwencją odrzucenia skargi.

W zażaleniu na postanowienie z dnia 24 marca 2017 r. A. W., M. G., L. W. i I. W. domagali się uchylenia rozstrzygnięcia o odrzuceniu skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem oraz zmiany zaskarżonego postanowienia w części oddalającej wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego przez zawieszenie tego postępowania, jako formy zabezpieczenia wniosku o stwierdzenie niezgodności z prawem postanowienia wydanego w sprawie II Cz .../15.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przypadki uzasadniające odrzucenie skargi przez sąd, do którego wpłynęła skarga, są wymienione w art. 424⁶ § 3 w sposób wyczerpujący. Sąd ten odrzuca zatem skargę nieopłaconą, skargę wniesioną z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c. oraz skargę, której braków strona nie usunęła w terminie, przy czym chodzi tu o braki w postaci wymagań określonych w art. 424⁵ § 2, czyli stawianych skardze, jako pismu procesowemu. Wszystkie pozostałe przypadki odrzucenia skargi, a więc np. przekroczenie dwuletniego terminu, niespełnienie wymagań tzw. Konstrukcyjnych, czy też niedopuszczalność skargi z innych przyczyn (art. 424⁸ § 1 k.p.c.) są zastrzeżone do wyłącznej kompetencji Sądu Najwyższego (por. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 2005 r., III CZ 49/05,

OSNC 2005, nr 10, poz. 180 i z dnia 15 czerwca 2007 r., I CNP 28/07, OSNC-ZD 2008, nr C, poz. 61).

W świetle powyższego, odrzucenie przez Sąd Okręgowy skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem postanowienia, wydanego w sprawie, w której, w ocenie tego Sądu, skarga nie przysługuje, było nieprawidłowe, skoro ocena taka, zgodnie z art. 424⁸ § 1 k.p.c. została zastrzeżona wyłącznie dla Sądu Najwyższego.

Z tej przyczyn zaskarżone postanowienie w części odrzucającej skargę podlegało uchyleniu (art. 394¹ § 1 i 3 w związku z art. 398¹⁵ § 1 k.p.c.).

Zażalenie w części skierowanej przeciwko rozstrzygnięciu z punktu drugiego postanowienia z dnia 24 marca 2017 r., a więc orzekającej o oddaleniu wniosku o zabezpieczenie przez zawieszenie postępowania egzekucyjnego, należało odrzucić z uwagi na jego niedopuszczalność (art. 394¹ k.p.c.).

kc

jw