

POSTANOWIENIE

Dnia 17 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wojciech Katner (przewodniczący)

SSN Marian Kocon

SSN Anna Owczarek (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku A. D. i H. D.
przy uczestnictwie J. D. i J. D.
o ustalenie kontaktów,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 17 października 2019 r.,
zażalenia wnioskodawczynie A. D.
na postanowienie Sądu Okręgowego w P.
z dnia 8 maja 2019 r., sygn. akt IV WSC (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 maja 2019 r. Sąd Okręgowy w S. w sprawie z wniosku A. D. i H. D. z udziałem J. D. i J. D. o ustalenie kontaktów z małoletnimi P. i K. D. odrzucił skargę kasacyjną A. D. złożoną od postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 12 grudnia 2018 r., którym odrzucono apelacje wnioskodawców od postanowienia z dnia 28 czerwca 2018 r. w części nie zawierającej rozstrzygnięcia o oddaleniu wniosków w pozostałym zakresie.

Wnioskodawczynie wniosła zażalenie na powyższe postanowienie zarzucając naruszenie przepisów postępowania tj.: art. 519¹ § 1 i 2 k.p.c. poprzez błędną

wykładnię i zastosowanie oraz art. 398² k.p.c. poprzez błędną wykładnię i niezastosowanie.

Sąd Najwyższy zważył:

Przedmiotem sprawy było ustalenie kontaktów dziadków z wnukami. Takie sprawy z zakresu prawa rodzinnego, rozpoznawane są w trybie nieprocesowym (art. 568 i nast. k.p.c.). Zasady wnoszenia skargi kasacyjnej od orzeczeń wydanych w postępowaniu nieprocesowym reguluje art. 519¹ k.p.c., zgodnie z którym w sprawach z zakresu prawa rodzinnego skarga kasacyjna przysługuje tylko w sprawach, których przedmiotem jest przysposobienie lub podział majątku wspólnego (art. 519¹ § 2 k.p.c.) oraz odebranie osoby podlegającej władzy rodzicielskiej lub pozostającej pod opieką prowadzonych na podstawie konwencji haskiej z 1980 r. (art. 519¹ § 2¹ k.p.c.). Nie ma przy tym znaczenia, czy Sąd drugiej instancji wydał orzeczenie zawierające rozstrzygnięcie merytoryczne, czy też orzeczenie innego rodzaju kończące postępowanie w sprawie.

Orzeczenie Sądu drugiej instancji odrzucające apelację kończy postępowanie w sprawie. Niemniej przysługiwałoby na nie zażalenie do Sądu Najwyższego jedynie w wypadku, gdyby w sprawie - co do zasady - przysługiwała skarga kasacyjna (art. 394¹ § 2 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.). Wymóg ten w sprawie niniejszej nie jest spełniony.

Chybiony jest również zarzut naruszenia art. 398² k.p.c., który dotyczy jedynie postępowań prowadzonych w trybie procesowym. W postępowaniu nieprocesowym w przedmiocie dopuszczalności skargi kasacyjnej obowiązuje przepis szczególny, tj. art. 519¹ k.p.c., który ma pierwszeństwo w myśl zasady *lex specialis derogat legi generali*.

Z tych względów postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej było prawidłowe i zażalenie, w braku uzasadnionych podstaw, podlega oddaleniu (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).