

POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Manowska (przewodniczący)

SSN Jacek Grela

SSN Kamil Zaradkiewicz (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi M. N.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego
w P. z dnia 20 kwietnia 2018 r., sygn. akt II Ca (...)

wydanego w sprawie z powództwa S. K. i H. K.

przeciwko M. N.

o wydanie nieruchomości,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 26 maja 2021 r.,

zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w P.

z dnia 2 lipca 2020 r., sygn. akt II WSC (...) (II Ca (...)),

umarza postępowanie zażaleniowe.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę M. N. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia z uzasadnieniem, iż jest ona niedopuszczalna wobec faktu, iż Skarżący nie wykazał, przesłanki z art. 424⁵ § 1 k.p.c., tj. że wzruszenie zaskarżonego wyroku w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe. W zażaleniu na to postanowienie Skarżący

domagał się jego uchylenia. Zarzucił naruszenie art. 424⁵ § 1 k.p.c., poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i uznanie, iż Skarżący nie wykazał powołanej przesłanki, a także art. 177 § 1 pkt 3 k.p.c. poprzez jego niezastosowanie i niezawieszenie postępowania pomimo wniosku Skarżącego w tym zakresie, podczas gdy w okolicznościach niniejszej sprawy było to obligatoryjne.

Pismem z 26 kwietnia 2021 r. Skarżący cofnął zażalenie wobec zawarcia ugody pozasądowej, zaś pismem z 28 kwietnia 2021 r. Powodowie wyrazili zgodę na cofnięcie zażalenia, oświadczając, iż wobec uregulowania kosztów postępowania odwoławczego przez Pozwanego nie domagają się zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. w razie cofnięcia zażalenia Sąd Najwyższy umarza postępowanie zażaleniowe i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.