

Sygn. akt II CZ 166/16

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący)

SSN Monika Koba

SSA Agata Zając (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa E. B.
przeciwko K. P.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 14 marca 2017 r.,
zażalenia powódki
na postanowienie Sądu Okręgowego w P.
z dnia 4 lipca 2016 r., sygn. akt X Ga (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 29 lipca 2015 r. Sąd Rejonowy w P. uwzględnił powództwo E. B. w zakresie żądania pozbawienia wykonalności tytułu wykonawczego i oddalił powództwo w zakresie żądania zasądzenia od pozwanego K. P. kwoty 1 172,39 zł.

Apelację od wyroku Sądu Rejonowego wniosła powódka, zaskarżając wyrok w zakresie oddalającym powództwo i wnosząc o zasądzenie na jej rzecz kwoty 1172,32 zł jako bezprawnie pobranej przez pozwanego komornika w toku postępowania egzekucyjnego z konta bankowego powódki.

Apelacja powódki została oddalona wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 6 maja 2016 r.

Postanowieniem z dnia 4 lipca 2016 r. Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę kasacyjną powódki od wyroku z dnia 6 maja 2016 r. uznając, że skarga jest niedopuszczalna w sprawie, w której wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 50 000 zł.

W zażaleniu na postanowienie Sądu Okręgowego powódka wskazała, że domaga się umorzenia egzekucji, a nie dochodzi od komornika prawa majątkowego.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Zgłoszone przez powódkę w toku niniejszego postępowania żądania: pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności oraz zasądzenia kwoty 1 172,32 zł niewątpliwie są roszczeniami majątkowymi.

Wobec uwzględnienia przez Sąd pierwszej instancji powództwa w zakresie pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności i wniesienia apelacji od tego wyroku wyłącznie przez powódkę, przedmiotem rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego było tylko żądanie zasądzenia od pozwanego kwoty 1 172,32 zł.

Zgodnie z art. 19 k.p.c. w zw. z art. 368 § 2 zd. 3 k.p.c. w wypadku roszczenia pieniężnego, zgłoszona w żądaniu kwota pieniężna stanowi wartość przedmiotu zaskarżenia.

Ponieważ wartość przedmiotu zaskarżenia w niniejszej sprawie nie przekracza kwoty 50 000 zł, zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c. skarga kasacyjna powódki jako niedopuszczalna podlegała odrzuceniu.

Z uwagi na powyższe Sąd Najwyższy, na podstawie art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c., orzekł jak w sentencji.