

POSTANOWIENIE

Dnia 24 kwietnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski (przewodniczący)

SSN Anna Owczarek

SSN Karol Weitz (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi M. P.
o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem
Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 16 maja 2014 r., sygn. I ACa [...]
wydanego w sprawie z powództwa M. P.
przeciwko Bankowi [...] Spółce Akcyjnej z siedzibą w K.
o ustalenie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 kwietnia 2015 r.,
zażalenia skarżącego (powoda) M. P.
na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 listopada 2014 r., sygn. akt I ACa [...],

1. oddala zażalenie w części dotyczącej odrzucenia skargi o wznowienie postępowania, tj. w odniesieniu do pkt 1 zaskarżonego postanowienia;

2. przekazuje zażalenie Sądowi Apelacyjnemu w [...] w części dotyczącej przyznania adwokat E.B. kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, tj. w odniesieniu do pkt 2 zaskarżonego postanowienia.

UZASADNIENIE

Powód M. P., w sprawie przeciwko Bankowi [...] Spółce Akcyjnej z siedzibą w K., wniósł skargę o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 16 maja 2014 r., sygn. akt I ACa [...]. Jako podstawę wznowienia wskazał, po uzupełnieniu skargi na skutek wezwania Sądu, okoliczności mające wskazywać na to, że postanowienia Sądu Rejonowego w C. z dnia 7 lutego 2008 r., sygn. akt I Co [...] w przedmiocie przybicia, z dnia 22 sierpnia 2008 r., sygn. akt I Co [...] w przedmiocie przysądzenia własności nieruchomości, z dnia 17 sierpnia 2009 r., sygn. akt I Co [...] w przedmiocie odjęcia zarządu nieruchomości i z dnia 17 listopada 2010 r., sygn. Dz. Kw. [...] w przedmiocie wpisu prawa własności nieruchomości w księdze wieczystej, miały być wydane – w związku ze sposobem określenia w nich numeru wydziału sądowego – „przez organ niekonstytucyjny, który nie istnieje w strukturze organizacyjnej” sądu, który wydał te postanowienia. Okoliczności te miały być istotne jako mogące mieć wpływ na wynik sprawy. Ponadto w skardze powoda powołano się na nowy dowód w sprawie w postaci wyjaśnień Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w [...] z dnia 24 lipca 2014 r. dotyczących obowiązywania prawomocnych i niezaskarżalnych decyzji organów Państwa, których powód jednak nie wskazał.

Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z dnia 27 listopada 2014 r. odrzucił skargę o wznowienie jako nieopartą na ustawowej podstawie (pkt 1) i przyznał od Skarbu Państwa koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu adwokat E. B. występującej jako pełnomocnik powoda (pkt 2).

Powód, powołując się na przepisy art. 1, 6, 10, 13 i 17 Konwencji z dnia 4 listopada 1950 r. o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (Dz. U. z 1993 r., Nr 61, poz. 284 ze zm.) w zw. z art. 63 Konstytucji RP oraz art. 401 pkt 2 i art. 403 § 2 k.p.c., zaskarżył postanowienie z dnia 27 listopada 2014 r. w całości i wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wykryte nowe okoliczności faktyczne lub środki dowodowe są podstawą do wznowienia postępowania, o ile mogłyby mieć wpływ na wynik sprawy. Konieczne jest więc wskazanie w skardze o wznowienie, na czym taki wpływ miałby polegać. Powód wymagania tego nie spełnił, ponieważ nie wskazał, w jaki sposób na wynik sprawy zakończonej wyrokiem z dnia 16 maja 2014 r. miałyby wpłynąć powołane przezeń okoliczności odnoszące się do określenia wydziałów Sądu Rejonowego w C. w komparacjach postanowień powołanych w skardze. Trafnie uznał w związku z tym Sąd Apelacyjny, że okoliczności przywołane przez powoda nie mogą być zakwalifikowane do tych, które stanowią podstawę wznowienia określoną w art. 403 § 2 k.p.c. w postaci nowych okoliczności faktycznych i środków dowodowych.

Do kategorii środków dowodowych, o których mowa w art. 403 § 2 k.p.c., nie mogą być zaliczone również wyjaśnienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w [...] z dnia 24 lipca 2014 r. Powstały one po uprawomocnieniu się wyroku z dnia 16 maja 2014 r. Judykatura zgodnie przyjmuje, że środek dowodowy powstały po uprawomocnieniu objętego skargą o wznowienie wyroku nie stanowi podstawy wznowienia, o której mowa w art. 403 § 2 k.p.c. (uchwała Sądu Najwyższego z dnia 21 lutego 1969 r., III PZP 63/68, OSNCP 1969, nr 12, poz. 208).

Powołane w zażaleniu obszerne wywody odnoszące się do postępowań przed różnymi organami państwa i ich decyzji pozostają bez związku z rozstrzygnięciem zawartym w zaskarżonym postanowieniu. Nie zawierają one bowiem argumentów, które miałyby wskazywać na to, że – wbrew ocenie dokonanej przez Sąd Apelacyjny – skarga o wznowienie jest oparta na ustawowej podstawie.

Do rozpoznania zażalenia na postanowienie z dnia 27 listopada 2014 r. co do przyznania kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu właściwy jest Sąd Apelacyjny w [...] (art. 394² § 1 k.p.c.). Zażalenie w tym zakresie należało więc przekazać temu sądowi (art. 200 § 1 w zw. z art. 391 § 1, art. 397 § 1 zd. 1 i art. 394² § 2 k.p.c.; por. uchwałę SN z dnia 15 maja 2013 r., III CZP 91/12, OSNC 2013, nr 10, poz. 112).

Z tych względów Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 oraz art. 200 § 1 w zw. z art. 391 § 1, art. 397 § 1 zd. 1 i art. 394² § 2 k.p.c., orzekł jak w sentencji.

I.n