

Sygn. akt II CZ 117/15

POSTANOWIENIE

Dnia 3 marca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski (przewodniczący)

SSN Bogumiła Ustjanicz (sprawozdawca)

SSN Hubert Wrzeszcz

w sprawie z powództwa B. [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w U.
przeciwko Gminie U.

o ustalenie wysokości opłaty rocznej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 marca 2016 r.,

na skutek zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 29 maja 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

**zwraca akta sprawy Sądowi Apelacyjnemu w [...] celem
sporządzenia uzasadnienia postanowienia z dnia 13 kwietnia
2015r. oddalającego wniosek strony powodowej o zwolnienie
od kosztów sądowych.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 29 maja 2015 r. Sąd Apelacyjny w [...] odrzucił skargę kasacyjną strony powodowej od wyroku tego Sądu z dnia 17 grudnia 2014 r., z uwagi na nieuiszczenie opłaty sądowej w tygodniowym terminie od doręczenia postanowienia z dnia 13 kwietnia 2015 r. oddalającego wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych (art. 112 ust. 3 u.k.s.c.).

Na to postanowienie strona powodowa złożyła zażalenie i zawarła w nim wniosek o rozpoznanie na podstawie art. 380 w związku z art. 398²¹ i art. 394¹ § 3 k.p.c. przez Sąd Najwyższy także postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 13 kwietnia 2015 r. o odmowie zwolnienia od kosztów sądowych, które nie podlega zaskarżeniu w drodze zażalenia, a miało wpływ na rozstrzygnięcie postanowienia o odrzuceniu skargi kasacyjnej.

Z uwagi na to, że postanowienie z dnia 13 kwietnia 2015 r. nie zawiera uzasadnienia, Sąd Najwyższy może zażądać sporządzenia tego uzasadnienia przez Sąd drugiej instancji na podstawie art. 63 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (jedn. tekst: Dz.U. z 2013 r., poz. 499, dalej: „u.S.N.”), ponieważ wymienione postanowienie ma być przedmiotem kontroli na podstawie art. 380 w związku z art. 398²¹ i art. 394 § 3 k.p.c. Przyjęte zostało w orzecznictwie Sądu Najwyższego, że sformułowanie użyte w art. 63 u.S.N. „zaskarżone orzeczenie” obejmuje zarówno orzeczenie bezpośrednio zaskarżone zażaleniem, jak i orzeczenie, które nie podlegało zaskarżeniu zażaleniem, ale miało wpływ na rozstrzygnięcie dokonane zaskarżonym orzeczeniem (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 7 stycznia 2004 r., III CZ 132/03; z dnia 13 października 2011 r., V CZ 80/11, niepublikowane) i z tej przyczyny podlega rozpoznaniu przez Sąd Najwyższy.

Brak uzasadnienia postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 13 kwietnia 2015 r. uniemożliwia rozpoznanie go, stosownie do art. 380 k.p.c., jak też dokonanie oceny zarzutów zażalenia na postanowienie z dnia 29 maja 2015 r.

Z tych względów należało zażądać sporządzenia wskazanego postanowienia.