

POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący)

SSN Krzysztof Pietrzykowski (sprawozdawca)

SSN Maria Szulc

w sprawie z wniosku J. S., X. S.,

H. W., M. W., M. J., H. J., R. F., M. F., A. W., A. W., J. H. i A. H.

przy uczestnictwie D. K., D. K. i K. K – M.

o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu
rzeczą wspólną,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 25 czerwca 2021 r.,

zażalenia uczestniczki postępowania K. K. – M.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Z.

z dnia 26 maja 2020 r., sygn. akt VI Ca [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Z. postanowieniem z dnia 26 maja 2020 r. odrzucił skargę kasacyjną uczestniczki postępowania K. K.-M. od postanowienia Sądu Okręgowego w Z. z dnia 12 grudnia 2019 r. oddalającego apelację uczestników postępowania D. K., X. K. i K. K.-M. od postanowienia Sądu Rejonowego w Z. z dnia 7 maja 2019 r. zezwalającego na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu rzeczą wspólną. Wyjaśnił, że zgodnie z art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c. na postanowienie sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu apelacji skarga kasacyjna nie

przysługuje w sprawach dotyczących zarządu związanego ze współwłasnością lub użytkowaniem. Opisana w tym przepisie sytuacja zachodzi w niniejszej sprawie, która dotyczy zezwolenia przez sąd na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu rzeczą wspólną. Pogląd w tej kwestii jest ugruntowany w orzecznictwie Sądu Najwyższego (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 14 lutego 2019 r., IV CZ 91/18, z dnia 7 czerwca 2006 r., III CZ 30/06 i z dnia 10 października 2000 r., IV CZ 69/00).

Uczestniczka postępowania K. K.-M. wniosła zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego, zarzucając naruszenie art. 398⁶ § 2 w związku z art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Uczestniczka postępowania zarzuciła Sądowi Okręgowemu bezzasadne przyjęcie, że wniesienie skargi kasacyjnej w sprawie zezwolenia na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu rzeczą wspólną jest niedopuszczalne, podczas gdy skarga kasacyjna jest dopuszczalna w sytuacji wydania orzeczenia w trybie art. 199 k.c. w zakresie rozporządzania prawem własności. Zgodnie z art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c., skarga kasacyjna nie przysługuje w sprawach dotyczących zarządu związanego ze współwłasnością. Artykuł 199 k.c. dotyczy czynności prawnych, które przekraczają zakres zwykłego zarządu, a ściślej rozstrzygnięcia przez sąd w braku zgody wszystkich współwłaścicieli. Taka sprawa jest zaś oczywiście sprawą dotyczącą zarządu związanego ze współwłasnością.

Z przedstawionych powodów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 1 i 3 k.p.c.

Jw.

a.s.