

POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Anna Kozłowska

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie ze skargi R. S.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku

Sądu Okręgowego w P. z dnia 21 lutego 2017 r., sygn. akt XVIII C [...]

wydanego w sprawie z powództwa R. S.

przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Rejonowego w Ś.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 5 marca 2019 r.,

zażalenia skarżącego - powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w P.

z dnia 5 kwietnia 2018 r., sygn. akt XVIII WSC [...],

1. odrzuca zażalenie

**2. oddala wniosek Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej o zasądzenie kosztów postępowania
zażaleniowego.**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2018 r. odrzucił skargę R. S. o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 21 lutego 2017 r. (sygn. akt XVIII C [...]), jako wniesioną osobiście oraz oddalił wniosek skarżącego o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu. Skarżący osobiście zaskarżył powyższe postanowienie, wnosząc o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Ustanowiony w tym przepisie przymus adwokacko-radcowski dotyczy każdego postępowania przed Sądem Najwyższym, a więc także zainicjowanego skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia oraz toczącego się w jego ramach postępowania wywołanego wniesieniem zażalenia (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2018 r., V CZ 16/18, nie publ.).

Zażalenie złożone z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c. jest niedopuszczalne, a istniejące w tym zakresie uchybienie ma charakter nieusuwalny, w związku z czym podlega odrzuceniu bez wzywania do jego uzupełnienia.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).

Oddalając zawarty w odpowiedzi na zażalenie wniosek o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego Sąd Najwyższy miał na względzie fakt, że Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej nie dostrzegając, że zażalenie jest niedopuszczalne, a więc podlegające odrzuceniu, wniosowała o jego oddalenie.