

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wojciech Katner (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Krzysztof Pietrzykowski

SSN Karol Weitz

w sprawie z wniosku wierzyciela [...] Spółdzielni Mieszkaniowej w S.
przy uczestnictwie dłużnika K. U.
oraz nabywcy licytacyjnego I. O.
o egzekucję z nieruchomości - spółdzielczego własnościowego
prawa do lokalu nr [...] położonego w S. przy ul. K.,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 27 kwietnia 2017 r.,
zażalenia dłużniczki K. U.
na postanowienie Sądu Okręgowego w S.
z dnia 28 października 2016 r., sygn. akt II Cz [...] (II WSC [...]),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 października 2016 r. Sąd Okręgowy w S. odrzucił skargę kasacyjną dłużniczki K. U. od postanowienia Sądu Okręgowego w S. z dnia 1 lipca 2016 r., którym zostało oddalone zażalenie dłużniczki na postanowienie Sądu Rejonowego w S. z dnia 25 stycznia 2016 r. Postanowieniem tym udzielone zostało przybicie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego położonego w S., szczegółowo opisanego w postanowieniu, na rzecz nabywcy tego prawa I. E. O. za cenę 130 000 złotych, w wyniku przeprowadzonej licytacji. Odrzucenie skargi kasacyjnej nastąpiło ze względu na jej niedopuszczalność, zgodnie z art. 398⁶ § 2 w związku z art. 767⁴ § 1 k.p.c.

W zażaleniu na postanowienie Sądu Okręgowego skarżąca K. U., działając przez ustanowionego pełnomocnika zakwestionowała zasadność zaskarżonego postanowienia i wniosła o jego uchylenie z zasądzeniem kosztów postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 767⁴ § 1 k.p.c. w postępowaniu egzekucyjnym zażalenie na postanowienie sądu przysługuje tylko w wypadkach wskazanych w ustawie. W kolejnym przepisie - art. 767⁴ § 2 k.p.c. wyraźnie się stanowi, że na postanowienie sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu zażalenia skarga kasacyjna nie przysługuje. Postanowienie Sądu Okręgowego w S. z dnia 1 lipca 2016 r. sygn. akt II Cz [...] było orzeczeniem sądu drugiej instancji, jako oddalające zażalenie dłużniczki na postanowienie Sądu Rejonowego w S. z dnia 25 stycznia 2016 r. sygn. akt IX Co [...].

W tej sytuacji, na podstawie przywołanych przepisów, mających charakter szczególny wobec ogólnego dopuszczenia zażalenia na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną (art. 394¹ § 1 k.p.c.), skarga kasacyjna jest niedopuszczalna. Z tych względów zaskarżone postanowienie o jej odrzuceniu jest prawidłowe (art. 398⁶ § 2 k.p.c.). Nie mają natomiast żadnego znaczenia w sprawie argumenty podnoszone przez pełnomocnika skarżącej,

dowodzące, że skarga kasacyjna została prawidłowo formalnie sporządzona, bo skoro jest niedopuszczalna, to nie podlega w ogóle badaniu sposób jej sformułowania. Zarzuty odnoszące się do uzasadnienia postanowienia odrzucającego skargę są w tej sytuacji pozbawione podstaw.

Wobec powyższego na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. zażalenie należało oddalić.

jw

l.n