

POSTANOWIENIE

8 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Jurkowska-Chocyk

na posiedzeniu niejawnym 8 sierpnia 2024 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej Banku spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
z 16 września 2022 r., V ACa 565/22,
w sprawie z powództwa J. M. i M. M.
przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w W.
o zapłatę i ustalenie,

I. umarza postępowanie kasacyjne;

II. zasądza od Banku spółki akcyjnej w W. na rzecz J. M. i M. M. 2700 zł (dwa tysiące siedemset złotych) z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego za czas po upływie tygodnia od dnia jego doręczenia zobowiązanemu;

III. nakazuje zwrócić Bankowi spółce akcyjnej w W. ze Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w Gdańsku 2355 zł (dwa tysiące trzysta pięćdziesiąt pięć złotych) tytułem połowy opłaty od skargi kasacyjnej.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 16 września 2022 roku Sąd Apelacyjny w Gdańsku oddalił apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku i orzekł o kosztach postępowania odwoławczego.

Wyrok ten został zaskrzony skargą kasacyjną przez stronę pozwaną.

W piśmie z 17 lipca 2024 roku pełnomocnik skarżącej złożył oświadczenie o cofnięciu skargi kasacyjnej i wniósł o umorzenie postępowania kasacyjnego.

W związku z cofnięciem skargi kasacyjnej strona powodowa złożyła wniosek o zasądzenie na swoją rzecz kosztów tego postępowania (pismo powodów z 26 lipca 2024 roku).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej skutkuje umorzeniem postępowania zainicjowanego jej wniesieniem. Przyjmuje się, że ta czynność dyspozycyjna strony skarżącej nie podlega sądowej kontroli i złożenie takiego oświadczenia czyni zbędnym rozpoznanie złożonej przez nią skargi (tak m.in. postanowienia SN z 2 grudnia 2021 roku, I CSK 534/21; 14 czerwca 2023 roku, I CSK 1458/23).

W tym stanie rzeczy na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c. i art. 355 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

[SOP]

[ms]