

POSTANOWIENIE

19 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Mariusz Łodko (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Adam Doliwa

SSN Piotr Telusiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 19 listopada 2025 r. w Warszawie
skargi kasacyjnej Banku spółki akcyjnej w W.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku

z 12 sierpnia 2022 r., V ACa 445/22,

w sprawie z powództwa K. K. i M. K.

przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w W.

o zapłatę i ustalenie,

1. odrzuca skargę kasacyjną;

**2. oddala wniosek powodów o zasądzenie kosztów
postępowania kasacyjnego.**

Adam Doliwa Mariusz Łodko Piotr Telusiewicz

[wr]

UZASADNIENIE

Pozwany wniósł skargę kasacyjną do wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 12 sierpnia 2022 r. Zaskarżył wyrok w części tj. w punktach II i III, i wniósł o jego uchylenie w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, ewentualnie o uchylenie w całości i orzeczenie co do istoty sprawy.

Pismem z 7 czerwca 2023 r. pozwany cofnął częściowo wniosek kasacyjny, wniósł o uchylenie wyroku w zaskarżonej części, tj. w zakresie punktów II i III

i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, ewentualnie o uchylenie wyroku w zaskarżonej części, tj. punktach II i III i orzeczenie co do istoty sprawy.

Powodowie w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniesli o wydanie postanowienia odmawiającego przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, ewentualnie jej oddalenie i zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 1 i 3 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać m.in. oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części (pkt 1) i wniosek o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żadanego uchylenia i zmiany (pkt 3). Określone w tym przepisie wymagania mają dla skargi charakter konstrukcyjny, a ich braki nie podlegają uzupełnieniu. Wniosek taki wynika z porównania treści art. 398⁶ § 2 k.p.c. *in medio* oraz art. 398⁶ § 1 k.p.c. Tylko drugi z przywołanych przepisów dopuszcza sanowanie określonych braków skargi kasacyjnej. Nie dotyczy to jednak elementów konstrukcyjnych wymienionych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. Skarga niespełniająca wymagań określonych w tym przepisie lub z innych przyczyn niedopuszczalna podlega odrzuceniu *a limine* (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

Prawidłowo skonstruowana skarga kasacyjna powinna zatem obejmować w pełni jasne, jednoznaczne i zrozumiałe określenie elementów wskazanych w art. 398⁴ § 1 k.p.c., powinna być sporządzona tak, by nie stwarzała żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Od skarżącego wymaga się bowiem, aby skarga została prawidłowo zredagowana i nie wywoływała wątpliwości o charakterze interpretacyjnym, pozostawiając Sądowi Najwyższemu do samodzielnego określenia elementów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej w drodze zabiegów interpretacyjnych i analizy sformułowań, którymi posłużył się jej autor. Waga tych obowiązków i powiązane z nimi wymaganie precyzji w określaniu zakresu zaskarżenia oraz formułowaniu wniosków kasacyjnych powoduje, że ewentualne wady skargi w tym zakresie nie mogą być – inaczej niż w przypadku braków o charakterze formalnym – naprawione.

W prawidłowo sporządzonej skardze kasacyjnej zakres zaskarżenia i wniosek o uchylenie lub o uchylenie i zmianę orzeczenia powinny być ze sobą

ściśle skorelowane, przy czym brak tej korelacji skutkuje odrzuceniem skargi (zob. postanowienia SN: z 24 kwietnia 2013 r., III CSK 77/13; z 24 sierpnia 2016 r., V CSK 112/16; z 24 czerwca 2022 r., I CSK 2657/22, i z 25 czerwca 2025 r., I CSK 502/25).

Skarga kasacyjna pozwanego nie spełnia tego wymagania, ponieważ brak jest korelacji pomiędzy zakresem zaskarżenia a wnioskiem o uchylenie zaskarżonego wyroku. W judykaturze Sądu Najwyższego dopuszcza się możliwość modyfikacji zakresu żądanego przez skarżącego uchylenia lub uchylenia i zmiany wyroku w celu dostosowania go do zakresu zaskarżenia, jednak wyłącznie przed upływem dwumiesięcznego terminu wyznaczonego przez ustawę na wniesienie skargi kasacyjnej (art. 398⁵ § 1 k.p.c.). Wadliwości ujawnione w tym zakresie po jego upływie mają charakter nieusuwalny (art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁴ § 1 pkt 1 k.p.c.), w związku z czym zmiana treści skargi kasacyjnej dotycząca jej wymogów konstrukcyjnych, dokonana przez skarżącego po upływie terminu na wniesienie skargi, jest bezskuteczna (zob. postanowienie SN z 29 października 2024 r., I CSK 1608/23).

Termin do wniesienia przez pozwanego skargi kasacyjnej upłynął 31 października 2022 r. Pismo procesowe pozwanego z 7 czerwca 2023 r. modyfikujące wniosek kasacyjny w celu dostosowania go do zakresu zaskarżenia, wniesione po tej dacie, nie mogło więc odnieść zamierzonego skutku.

Z tych względów skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

Wniosek powodów o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego, zgłoszony w odpowiedzi na skargę kasacyjną, został powiązany z wnioskiem o oddalenie skargi lub odmowę jej przyjęcia. Żadne z takich rozstrzygnięć w sprawie nie zapadło, zatem nie ma podstaw do przyznania kosztów postępowania kasacyjnego stronie, która w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniosła o przyznanie tych kosztów łączy ze wskazanymi przez siebie, innym rozstrzygnięciem (zob. postanowienia SN z 11 stycznia 2002 r., III CKN 563/01, i z 8 sierpnia 2012 r., II CSK 112/12).

Adam Doliwa

Mariusz Łodko

Piotr Telusiewicz

[wr]

[r.g.]