

POSTANOWIENIE

20 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Krzysztof Wesołowski

na posiedzeniu niejawnym 20 listopada 2025 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej P. spółki akcyjnej w L.
od postanowienia Sądu Okręgowego Warszawa - Praga w Warszawie
z 19 maja 2022 r., IV Ca 2438/20,
w sprawie z wniosku P. spółki akcyjnej w L.
z udziałem Skarbu Państwa – S., H. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.
i M.
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. w likwidacji
o stwierdzenie nabycia służebności przesyłu przez zasiedzenie,

1. umarza postępowanie kasacyjne;

2. zasądza od wnioskodawcy na rzecz uczestnika postępowania H. sp. z o.o. w W. tytułem kosztów postępowania kasacyjnego 240 (dwieście czterdzieści) złotych z odsetkami ustawowymi za opóźnienie za czas po upływie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia zobowiązanemu do dnia zapłaty;

3. zasądza od wnioskodawcy na rzecz uczestnika postępowania Skarbu Państwa – S. tytułem kosztów postępowania kasacyjnego 240 (dwieście czterdzieści) złotych z odsetkami ustawowymi za opóźnienie za czas po upływie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia zobowiązanemu do zapłaty.

M.L.

UZASADNIENIE

W związku z pismem wnioskodawcy P. S.A. w L. z 17 października 2025 r. zawierającym cofnięcie skargi kasacyjnej wnioskodawcy od postanowienia Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z 19 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji, z tym że skargę kasacyjną cofnąć może również sama strona.

Odpowiednie zastosowanie znajduje więc m.in. art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c., w świetle którego w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie kasacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

W odniesieniu do postępowania kasacyjnego oznacza to, że w wypadku cofnięcia skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umarza postępowanie kasacyjne, orzekając o kosztach tego postępowania.

Takie cofnięcie skargi kasacyjnej miało miejsce w niniejszej sprawie.

Podkreślić przy tym należy, że cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niepodlegającą kontroli sądu (zob. np. postanowienia SN: z 3 września 1998 r., I CKN 820/97; z 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16, z 3 sierpnia 2021 r., I CSK 333/21). W wypadku cofnięcia skargi przed przedstawieniem akt Sądowi Najwyższemu funkcjonalnie właściwy dla podejmowania dalszych czynności jest sąd odwoławczy. W związku z tym, że akta zostały już przedstawione Sądowi Najwyższemu, kompetencję w tym przedmiocie przejął ten Sąd. Cofnięcie skargi kasacyjnej jest ujemną przesłanką procesową, uzasadniającą umorzenie postępowania kasacyjnego.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c.,
orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania sąd orzekł na podstawie art. 520 § 3 k.p.c.

M.L.

[a.ł]