

Sygn. akt II CSKP 397/22

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Władysław Pawlak (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk (sprawozdawca)

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z wniosku E. D.

z udziałem K. Z., R. Z., M. K., P. Ś., B. P., E. K. i A. Ś.

o ustanowienie drogi koniecznej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 24 lutego 2023 r.,

skargi kasacyjnej uczestników P. Ś., B. P. i A. Ś. od postanowienia Sądu

Okręgowego w Suwałkach

z dnia 10 grudnia 2019 r., sygn. akt I Ca 405/19,

zwraca skargę kasacyjną uczestników P. Ś., B. P. i A. Ś. wraz z aktami sprawy o sygn. I Ca 405/19 Sądowi Okręgowemu w Suwałkach w celu usunięcia, ewentualnie w celu wyjaśnienia przyczyn dostrzeżonego uchybienia w prowadzeniu akt sprawy polegającego na braku w nich pełnomocnictwa procesowego udzielonego przez wnioskodawczynię E. D. radcy pr. K. K., o którym mowa w protokole rozprawy z 13 czerwca 2017 r. przed Sądem Rejonowym w Olecku (k. 36) - na której wyżej wymieniony radca prawny postanowieniem Sądu Rejonowego został tymczasowo dopuszczony do udziału w sprawie w charakterze pełnomocnika wnioskodawczyni i zobowiązany do złożenia w terminie 7 dni oryginału pełnomocnictwa pod rygorem pominięcia czynności z jego udziałem - jak również w protokole

rozprawy z 27 listopada 2019 r. przed Sądem Okręgowym w Suwałkach (k. 655), w którym stwierdzono w odniesieniu do pełnomocnika wnioskodawczynie „pełnomocnictwo w aktach sprawy”.

W zarządzeniu o przekazaniu akt Sądowi Okręgowemu z 10 października 2019 r. (k. 606) również brak wskazania karty, na której znajduje się oryginał pełnomocnictwa procesowego udzielonego przez wnioskodawczynię. Wskazano w nim tylko kartę 36 akt. Kwestii tej dotyczą także zapisy znajdujące się na k. 74, 175, 192, 203, 479, 504, 556 i 619.