

POSTANOWIENIE

13 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Góra-Błaszczkowska

na posiedzeniu niejawnym 13 października 2025 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej M.H. i Banku spółki akcyjnej
w W.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie
z 27 czerwca 2022 r., V ACa 791/21,
w sprawie z powództwa M.H.

przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w W.

o ustalenie i zapłatę ewentualnie o ustalenie i zapłatę,
w przedmiocie wniosku powódki z 25 sierpnia 2025 r.

o uzupełnienie wyroku Sądu Najwyższego z 21 sierpnia 2025r., II CSKP 247/23,

uzupełnia sentencję wyroku Sądu Najwyższego z 21 sierpnia 2025 r., sygn. akt II CSKP 247/23, w ten sposób, że po punkcie 4 dodaje punkt 5 o treści: „ zasądza od pozwanego na rzecz powódki kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego”.

UZASADNIENIE

Pismem z 25 sierpnia 2025 r. pełnomocnik powódki M.H. wniósł o zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm prawem przepisanych, wobec cofnięcia w całości skargi kasacyjnej przez pozwanego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek należało uznać za zasadny.

Wobec cofnięcia skargi kasacyjnej przez pozwanego Sąd Najwyższy wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania kasacyjnego i orzeka o kosztach tego postępowania według przepisów dotyczących cofnięcia pozwu (art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 w zw. z art. 203 § 3 k.p.c.). Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niewymagającą zgody strony przeciwnej i niepodlegającą następczej kontroli Sądu.

Sąd Najwyższy w punkcie 3 wyroku z 21 sierpnia 2025 r., II CSKP 247/23, umorzył postępowanie kasacyjne.

Wartość przedmiotu zaskarżenia w postępowaniu kasacyjnym wywołanym wniesieniem skargi kasacyjnej przez pozwanego wynosiła 538 607 zł. Zgodnie z § 2 ust. 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2023 r., poz. 1964 ze zm.) wynagrodzenie pełnomocnika w stawce minimalnej wynosi 5400 zł.

W niniejszej sprawie powódka przed Sądem Najwyższym była reprezentowana przez tego samego pełnomocnika, który reprezentował ją przed sądem II instancji.

W konsekwencji koszty powódki wyniosły 2700 zł i należało orzec na podstawie art. 98 § 1, 1¹ i 3 k.p.c. w zw. z § 2 ust. 6 w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2023 r., poz. 1964 ze zm.).

Należało zatem uzupełnić wyrok na podstawie art. 351 § 3 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. i orzec jak w sentencji niniejszego orzeczenia.

Agnieszka Góra-Błaszczkowska

(P.H.)

[SOP]