

POSTANOWIENIE

25 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa G. spółki akcyjnej w W.
przeciwko M.W.
o zapłatę ewentualnie o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym 25 maja 2023 r. w Warszawie,
na skutek skargi kasacyjnej G. spółki akcyjnej w W.
i skargi kasacyjnej M.W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie
z 26 stycznia 2022 r., I ACa 412/21,

- 1) umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2) odstępuje od obciążenia pozwanej kosztami postępowania kasacyjnego poniesionymi przez powoda.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 27 kwietnia 2021 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie oddalił powództwo (punkt 1), przyznał na rzecz kuratora pozwanej wynagrodzenie (punkt 2) oraz orzekł o nieuiszczonych kosztach sądowych (punkt 3).

Na skutek apelacji powoda wyrokiem z 26 stycznia 2022 r. Sąd Apelacyjny w Szczecinie zmienił zaskarżony wyrok w punkcie 1 w ten sposób, że oddalił powództwo główne i zasądził tytułem powództwa ewentualnego od pozwanej na rzecz powoda kwotę 326.039,01 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od 2 grudnia 2022 r. oraz dodał pkt 4, w którym zniósł wzajemnie koszty procesu (punkt II). W pozostałym zakresie oddalił apelację (punkt III), zniósł

wzajemnie koszty postępowania apelacyjnego (punkt IV) oraz orzekł o wynagrodzeniu kuratora pozwanej (punkt V).

Obie strony wniosły skargi kasacyjne, które następnie cofnęły - pozwana pismem z 17 kwietnia 2023 r., powód pismem z 19 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niepodlegającą kontroli sądu, powodującą umorzenie postępowania kasacyjnego.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 391 § 2 zd. 1 w zw. z art. 398²¹ k.p.c.).

Każda ze stron przegrała postępowanie wywołane własną skargą kasacyjną, przy czym pozwana reprezentowana przez kuratora nie wniosła w odpowiedzi na skargę powoda o zasądzenie na jej rzecz zwrotu kosztów postępowania, gdyż wówczas takich kosztów nie wydatkowała. Zważywszy ostateczny wynik postępowania w sprawie oraz fakt, że przyczyną wycofania skarg kasacyjnych było dojście przez strony do porozumienia, uznano, że spełnione zostały przesłanki do zastosowania względem pozwanej art. 102 k.p.c.