

POSTANOWIENIE

25 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

Prezes SN Joanna Misztal-Konecka (przewodniczący)

SSN Agnieszka Jurkowska-Chocyk

SSN Krzysztof Wesołowski (sprawozdawca)

na posiedzeniu niejawnym 25 czerwca 2025 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie
z 22 marca 2022 r., V Ca 595/19,
w sprawie z powództwa I. W.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o zapłatę,

1. umarza postępowanie kasacyjne;

**2. wniosek pozwanego o zwrot opłaty sądowej od skargi
kasacyjnej przekazuje do rozpoznania Sądowi Okręgowemu
w Warszawie.**

Agnieszka Jurkowska-Chocyk Joanna Misztal-Konecka Krzysztof Wesołowski

UZASADNIENIE

Pozwany Bank spółka akcyjna w W. wniósł do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 22 marca 2022 r. wydanego w sprawie o zapłatę. W piśmie z 13 maja 2025 r. pełnomocnik skarżącego zawarł oświadczenie o cofnięciu w całości wniesionej skargi kasacyjnej oraz wniósł o umorzenie postępowania. Jednocześnie wniósł o zwrot opłaty sądowej od skargi kasacyjnej na wskazany rachunek bankowy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W orzecznictwie Sądu Najwyższego zgodnie przyjmuje się, że cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową, która wiąże sąd i nie podlega jego następczej kontroli; dokonanie tej czynności powoduje konieczność umorzenia postępowania (zob. np. postanowienia SN: z 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40; z 16 listopada 2000 r., I CKN 1512/99; z 17 października 2008 r., I CSK 552/07; z 16 grudnia 2010 r., I CSK 102/10; z 10 maja 2019 r., I CSK 624/18; i z 3 października 2023 r., II CSKP 1721/22). Wobec oświadczenia pozwanego o cofnięciu skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umorzył zatem postępowanie kasacyjne na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c.

Natomiast w przedmiocie przekazania Sądowi Okręgowemu w Warszawie do rozpoznania wniosku pozwanego o zwrot opłaty od skargi kasacyjnej, orzeczono na podstawie art. 200 § 1⁴ w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ oraz art. 80a w zw. z art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Do rozpoznania tego wniosku właściwy jest sąd, który pobrał daną opłatę.

M.L.

[r.g.]

Agnieszka Jurkowska-Chocyk Joanna Misztal-Konecka Krzysztof Wesółowski