

## POSTANOWIENIE

30 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

na posiedzeniu niejawnym 30 stycznia 2025 r. w Warszawie  
na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.  
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku  
z 22 grudnia 2021 r., I ACa 838/20,  
w sprawie z powództwa R.S. i A.S.  
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.  
o ustalenie nieważności umowy ewentualnie bezskuteczności,

**1. umarza postępowanie kasacyjne;**

**2. zasądza od pozwanego na rzecz powodów, tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, kwotę 2 700 (dwa tysiące siedemset) zł z odsetkami wynikającymi z art. 98 §1<sup>1</sup> k.p.c. za czas po upływie tygodnia od dnia doręczenia orzeczenia zobowiązanemu do dnia zapłaty.**

## UZASADNIENIE

Pismem z 30 grudnia 2024 r. r., pozwany cofnął skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 22 grudnia 2021 r. wnosząc o umorzenie postępowania.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje:**

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niepodlegającą kontroli sądu, powodującą umorzenie postępowania kasacyjnego.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 391 § 2 zd. 1 w zw. z art. 398<sup>21</sup> k.p.c.).

O kosztach postępowania wywołanych wniesieniem skargi orzeczono na podstawie art. 108 § 1 k.p.c., art. 98 k.p.c. w zw. z art. 203 § 2 i 3, art. 391 k.p.c. i art. 398<sup>21</sup> k.p.c., uwzględniając złożony skutecznie przez powów w odpowiedzi na skargę kasacyjną a podtrzymany w piśmie z 20 stycznia 2025 r. wniosek o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego. Wysokość kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym ustalono zgodnie z § 10 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1964 z późn. zm.).

(K.L.)

r.g.