

POSTANOWIENIE

18 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Jacek Grela (przewodniczący)

SSN Jacek Widło (sprawozdawca)

SSN Dariusz Pawłyszcz

na posiedzeniu niejawnym 18 lipca 2024 r. w Warszawie
na skutek skargi kasacyjnej F. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki
komandytowej w R., A. J. i M. J.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie
z 12 listopada 2020 r., I ACa 269/20,
w sprawie z powództwa Bank spółki akcyjnej w P.
przeciwko F. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością spółce komandytowej w R.,
A. J. i M. J.
o zapłatę,

**prostuje oczywistą omyłkę pisarską w komparycji i punkcie
drugim sentencji wyroku Sądu Najwyższego z 7 grudnia 2023 r.
w sprawie oznaczonej sygn. akt II CSKP 1661/22 w ten sposób,
że oznaczenie strony powodowej "Bank spółka akcyjna w W."
zastępuje oznaczeniem "Bank Spółka Akcyjna w P."**

Dariusz Pawłyszcz Jacek Grela Jacek Widło

UZASADNIENIE

Pełnomocnik powódki Banku Akcyjnej w P. złożył 5 czerwca 2024 r. do Sądu
Najwyższego wniosek o sprostowanie oczywistej omyłki w zakresie oznaczenia

strony powodowej oraz o nadanie klauzuli wykonalności, prawomocnemu wyrokowi Sądu Najwyższego z 7 grudnia 2023 r., sygn. akt II CSKP 1661/22, w zakresie pkt. II oraz doręczenie ww. postanowienia wraz z klauzulą wykonalności i zasądzenie kosztów.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W zakresie wniosku o sprostowanie oczywistej omyłki, co do oznaczenia strony powodowej, należy stwierdzić, że jest on zasadny. Z pełnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego powodowej spółki wynika, że aktualne brzmienie jej firmy to „Bank Spółka Akcyjna w P.”.

Z tego względu należało sprostować wyrok Sądu Najwyższego z 7 grudnia 2023 r. i orzec jak w sentencji niniejszego orzeczenia (art. 350 §1 k.p.c. w zw. z art. 391 §1 i 398²¹ k.p.c.).

[SOP]

(r.g.)