

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wesołowski

w sprawie z wniosku M. z siedzibą w R. - Księstwo Liechtenstein obecnie M. w likwidacji z siedzibą w R.

z udziałem P. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S.

o wpis hipoteki przymusowej kaucyjnej łącznej w kwocie 27.958 907,50 zł (dot. Dz. Kw [...], KO[...]),

na posiedzeniu niejawnym 1 lutego 2023 r. w Izbie Cywilnej w Warszawie,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika

od postanowienia Sądu Okręgowego w Koszalinie

z 31 stycznia 2019 r., sygn. akt VII Ca 212/18,

1. umarza postępowanie kasacyjne;

2. zasądza od wnioskodawcy na rzecz uczestnika kwotę 237,- zł (dwustu trzydziestu siedmiu złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, w tym: kwotę 120,- (stu dwudziestu) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu kasacyjnym i kwotę 17,- zł (siedemnaście złotych) tytułem zwrotu opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

3. nakazuje wypłacić ze Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w Koszalinie na rzecz uczestnika kwotę 100,- (stu) złotych tytułem zwrotu połowy opłaty od skargi kasacyjnej.

UZASADNIENIE

Pismem procesowym z 24 listopada 2022 r. uczestnik postępowania cofnął skargę kasacyjną wobec wykreślenia 27 kwietnia 2022 r. przez Sąd Rejonowy w Kołobrzegu z księgi wieczystej nr [...], hipoteki łącznej w kwocie 27 958 907,50 zł, będącej przedmiotem niniejszego postępowania kasacyjnego, w wykonaniu postanowienia Sądu Najwyższego z 16 lutego 2022 r., I NSNc 601/21. Jednocześnie uczestnik wniósł o zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych, uzasadniając to zasadnością skargi na dzień jej wniesienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji, z tym że skargę kasacyjną cofnąć może również sama strona. Odpowiednie zastosowanie znajduje więc m.in. art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c., w świetle którego w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie kasacyjne i orzeka o kosztach - jak przy cofnięciu pozwu. W odniesieniu do postępowania kasacyjnego oznacza to, że w wypadku cofnięcia skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umarza postępowanie kasacyjne, orzekając o kosztach tego postępowania. Takie cofnięcie skargi kasacyjnej miało miejsce w niniejszej sprawie. Podkreślić przy tym należy, że cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niepodlegającą kontroli sądu (zob. np. postanowienia SN: z 3 września 1998 r., I CKN 820/97; z 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16). W wypadku cofnięcia skargi przed przedstawieniem akt Sądowi Najwyższemu funkcjonalnie właściwy dla podejmowania dalszych czynności jest sąd odwoławczy. W związku z tym, że akta zostały już przedstawione Sądowi Najwyższemu, kompetencję w tym przedmiocie przejął ten Sąd. Cofnięcie skargi kasacyjnej jest ujemną przesłanką procesową, uzasadniającą umorzenie postępowania kasacyjnego (zob. postanowienia SN: z 9 października 2013 r., V CSK 444/12; z 29 stycznia 2014 r., I PK 251/13; z 4 lipca 2014 r., II CZ 24/14). Powyższe zasady mają zastosowanie w postępowaniu nieprocesowym.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., orzeczono jak w punkcie 1 sentencji.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 w zw. z art. 520 §2, w zw. z art. 391 § 1 w zw. z art. 398²¹ k.p.c., z uwzględnieniem § 5 pkt 5 w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 1800 ze zm.) przyjmując, że w dacie złożenia skargi kasacyjnej była ona celowa.

O zwrocie połowy uiszczonej opłaty od skargi kasacyjnej orzeczono na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1125 ze zm.).

[as]