

Sygn. akt II CSKP 140/21

POSTANOWIENIE

Dnia 8 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Grela (przewodniczący)

SSN Tomasz Szanciło (sprawozdawca)

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa A. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.
przeciwko Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa w W.
o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 8 września 2021 r.,
skargi kasacyjnej strony powodowej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 18 kwietnia 2019 r., sygn. akt I AGa (...),

umarza postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Powód A. sp. z o.o. w W. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 18 kwietnia 2019 r., zmieniającego - na skutek apelacji pozwanego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w W. - wyrok Sądu Okręgowego w S. z dnia 12 marca 2018 r. przez oddalenie powództwa i zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania pierwszoinstancyjnego. Jednocześnie Sąd Apelacyjny zasądził od powoda na rzecz pozwanego koszty postępowania apelacyjnego.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną pozwany wniósł o odmowę jej przyjęcia

do rozpoznania, ewentualnie o jej oddalenie w całości i zasądzenie zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Pismami procesowymi z dnia 28 lipca 2021 r. powód cofnął skargę kasacyjną, oświadczając w piśmie wniesionym przez profesjonalnego pełnomocnika, że odpis pisma został przesłany pełnomocnikowi pozwanego listem poleconym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji, z tym że skargę kasacyjną może cofnąć również sama strona.

Odpowiednie zastosowanie znajduje więc m.in. art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c., w świetle którego w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie kasacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. W odniesieniu do postępowania kasacyjnego oznacza to, że w wypadku cofnięcia skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umarza postępowanie kasacyjne, orzekając o kosztach tego postępowania.

Takie cofnięcie skargi kasacyjnej miało miejsce w niniejszej sprawie. Podkreślić przy tym należy, że cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niepodlegającą kontroli sądu (por. np. postanowienia SN: z dnia 3 września 1998 r., I CKN 820/97; z dnia 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16). W wypadku cofnięcia skargi przed przedstawieniem akt Sądowi Najwyższemu funkcjonalnie właściwy dla podejmowania dalszych czynności jest sąd odwoławczy. W związku z tym, że akta zostały już przedstawione Sądowi Najwyższemu, kompetencję w tym przedmiocie przejął ten Sąd. Cofnięcie skargi kasacyjnej jest ujemną przesłanką procesową, uzasadniającą umorzenie postępowania kasacyjnego.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 391 § 2 zd. 1 w zw. z art. 398²¹ k.p.c., orzeczono jak w sentencji.

Na marginesie należy wskazać, że nie podlegał rozpoznaniu wniosek pozwanego o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego, gdyż wniosek zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną nie był powiązany z jej cofnięciem, a nie został złożony wniosek w tym przedmiocie we właściwym terminie.

jw