

Sygn. akt II CSK 786/13

POSTANOWIENIE

Dnia 30 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa S. K., E. K. i R. X.

przeciwko Szpitalowi [...] w K., Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej [...] w K. i E. A.

z udziałem interwenienta ubocznego po stronie pozwanego Szpitala [...] w K. - Towarzystwa Ubezpieczeń [...] Spółki Akcyjnej w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 30 czerwca 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów – S. K. i E. K.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 5 czerwca 2013 r., sygn. akt I ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,
nie obciąża powodów kosztami postępowania kasacyjnego
na rzecz pozwanego Szpitala [...] w K. i interwenienta ubocznego.**

UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej powodów S. K. i E. K. od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 5 czerwca 2013 r., wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania oparty został na przesłance z art. 398⁹ § 1 pkt 2 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna jest kwalifikowanym środkiem prawnym, którego rozpoznanie przez Sąd Najwyższy musi być uzasadnione względami o szczególnej doniosłości, wykraczającymi poza indywidualny interes skarżącego, a leżącymi w interesie powszechnym. Rozpoznanie skargi kasacyjnej powinno służyć ochronie obowiązującego porządku prawnego przed dowolnością orzekania, oraz zapewnieniu jednolitości orzecznictwa sądowego w takich sprawach, w których możliwe jest dokonanie zasadniczej wykładni przepisu prawa, mającej walor generalny i abstrakcyjny (post. SN z dnia 7 kwietnia 2009 r., II CSK 13/09, wyrok SN z dnia 23 lutego 2006 r. II CSK 126/05, post. SN z dnia 4 lutego 2000 r., nie publ.). Dlatego też przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania ze względu na przesłankę z art. 398⁹ § 1 pkt 2 k.p.c. wymaga, wykazania, że chodzi o wykładnię przepisów prawa, których treść i znaczenie nie zostały dostatecznie wyjaśnione w dotychczasowym orzecznictwie lub, że istnieje potrzeba zmiany ich dotychczasowej wykładni. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie wniesionej skargi do rozpoznania nie tylko nie przedstawia takiej argumentacji lecz, co więcej w ogóle nie precyzuje, jakiego problemu wykładni dotyczy wniosek o jej dokonanie.

W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania przed Sądem drugiej instancji, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę z urzędu.

Z tych przyczyn na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c., a w zakresie kosztów postępowania na podstawie art. 102, w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. orzeczono jak w sentencji.