

Sygn. akt II CSK 765/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku A. M. i P. M.  
przy uczestnictwie E. Spółki Akcyjnej z siedzibą w G.  
i Skarbu Państwa - Starosty Powiatowego w Kaliszu  
o ustanowienie służebności przesyłu,  
na posiedzeniu niejawnym  
w Izbie Cywilnej w dniu 25 czerwca 2015 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawców  
od postanowienia Sądu Okręgowego w Kaliszu  
z dnia 5 czerwca 2014 r., sygn. akt II Ca 147/14,

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2) zasądza od wnioskodawców na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

Według art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Wnioskodawcy jako podstawy kasacyjne przytoczyli naruszenie art. 285 § 2, art. 305<sup>1</sup> i art. 176 k.c. oraz art. 386 § 4 k.p.c. (przez nierozpoznanie sprawy co do istoty), a wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania uzasadnili występowaniem w sprawie sześciu istotnych ich zdaniem zagadnień prawnych, dotyczących problemu - negowanej przez nich - dopuszczalności nabycia przez zasiedzenie przed dniem 3 sierpnia 2008 r. służebności gruntowej odpowiadającej służebności przesyłu.

Wniosek ten nie zasługiwał na uwzględnienie.

Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1 k.p.c. jest objęte podstawami kasacyjnymi, doniosłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy zagadnienie nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa. Zagadnienia wskazane we wniosku skarżących nie spełniają tych wymagań. Według ugruntowanego orzecznictwa, w takich okolicznościach, jak występujące w sprawie, dopuszczalne jest nabycie przez zasiedzenia służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesyłu (zob. w szczególności postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 września 2014 r., V CSK 553/13 i cytowane w nim orzeczenia).

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, a o kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygnął zgodnie z art. 520 § 3 k.p.c. w związku z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (Dz.U. 2013. 1150 ze zm.) i art. 99 k.p.c. oraz § 8 pkt 3 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r.

w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. 2013.461).

I.n