

POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z wniosku Banku [...] Spółki Akcyjnej we W.
- jako wierzyciela hipotecznego i egzekwującego
przy uczestnictwie M. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
w K. - jako właściciela nieruchomości lokalowej
o założenie księgi wieczystej dla nieruchomości lokalowej wyodrębnionej
z nieruchomości opisanej w księdze wieczystej
i o dokonanie w nowo założonej księdze wpisów w dziale I i II
oraz sprawy wszczętej z urzędu
przy uczestnictwie M. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
w K. - jako właściciela nieruchomości lokalowej, M. z siedzibą w R. - Księstwo
Liechtenstein - obecnie M. w likwidacji z siedzibą
w R. - Księstwo Liechtenstein - jako wierzyciela hipotecznego, Banku [...] Spółki
Akcyjnej we W. - jako wierzyciela hipotecznego
i egzekwującego i Gminy Miasto K.- jako wierzycielki hipotecznej
- o wpis hipoteki przymusowej kaucyjnej łącznej w kwocie 27.958.907,50 zł na
rzecz M. z siedzibą w R. - Księstwo Liechtenstein
w likwidacji z siedzibą w R. - Księstwo Liechtenstein do
księgi wieczystej lokalowej ,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 20 marca 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania M. z siedzibą w R. Księstwo
Liechtenstein obecnie M. w likwidacji z siedzibą
w R. - Księstwo Liechtenstein jako wierzyciela hipotecznego
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 29 czerwca 2017 r., sygn. akt VII Ca .../17,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;
stwierdza, że każdy uczestnik ponosi koszty postępowania
kasacyjnego związane ze swoim udziałem w sprawie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem, z dnia 29 czerwca 2017 r. Sąd Okręgowy w K. oddalił apelację uczestnika M. z siedzibą w R. (Lichtenstein) od postanowienia Sądu Rejonowego w K., w sprawie z wniosku Banku [...] SA we W., przy udziale „M.” spółki z o.o. w K. o założenie księgi wieczystej oraz o dokonanie w nowo założonej księdze wpisów w dziale I i II oraz w sprawie wszczętej z urzędu, przy udziale „M.” spółki z o.o. w K., M. z siedzibą w R.(Lichtenstein), Banku [...] SA we W. i Gminy miasta K., o wpis hipoteki przymusowej, łącznej, kaucyjnej na rzecz M.

Uczestnik M. wniósł skargę kasacyjną, w której żądał uchylenia zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi II instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazał, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne oraz zachodzi potrzeba wykładni przepisów prawnych.

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia takich przesłanek, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

We wniesionej skardze kasacyjnej wniosek o przyjęcie do rozpoznania oparty został na art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne oraz zachodzi potrzeba wykładni przepisów prawnych. W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozważę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

kc

jw