

Sygn. akt II CSK 749/15

POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa Powiatu W.

przeciwko Powiatowi N.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 5 października 2016 r.,

na skutek wniosku pozwanego

o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego

z dnia 19 maja 2016r., sygn. akt II CSK 749/15,

uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 19 maja 2016 r., sygn. akt II CSK 749/15 w ten sposób, że dotychczasową treść tenoru sentencji poprzedza oznaczeniem: "1)" i dodaje rozstrzygnięcie o treści: "2) zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania przed Sądem Najwyższym."

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 21 lipca 2016 r. pełnomocnik pozwanego Powiatu N. wniósł o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 19 maja 2016 r., sygn. akt II CSK 749/15 - którym odmówiono przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania - poprzez rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów postępowania kasacyjnego. Wskazał, że w sprawie, została wniesiona w terminie odpowiedź na skargę kasacyjną, w której, poza wnioskiem o odmowę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania ewentualnie o oddalenie skargi kasacyjnej, został zawarty również wniosek o zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych. Tym samym istniały podstawy do wydania przez Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 19 maja 2016 r. rozstrzygnięcia dotyczącego zgłoszonego wniosku o zasądzenie kosztów postępowania na rzecz strony pozwanej, o którym nie orzekł Sąd Najwyższy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o uzupełnienie postanowienia o rozstrzygnięcie dotyczące kosztów postępowania kasacyjnego został złożony z zachowaniem terminu przewidzianego w art. 351 § 1 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. oraz art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie. Pominięcie wydania rozstrzygnięcia co do kosztów postępowania kasacyjnego było spowodowane niejasno zredagowaną odpowiedzią na skargę kasacyjną, co spowodowało wątpliwości, czy wniosek o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego został złożony ewentualnie w razie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Wątpliwości te zostały jednak wyjaśnione w piśmie procesowym pozwanego z dnia 21 lipca 2016 r. Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł stosowanie do wniosku zgłoszonego w odpowiedzi na skargę kasacyjną i z uwzględnieniem wyniku postępowania kasacyjnego na podstawie art. 98 § 1 i 3 w zw. z art. 99, art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. oraz przepisów § 12 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 2 ust. 2 i § 6 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej

udzielnej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (jedn. tekst: Dz.U.
z 2013 r., poz. 490 ze zm.).

aw

db