

POSTANOWIENIE

Dnia 12 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku W. D. i J. D.

przy uczestnictwie P. [...] Spółki Akcyjnej

w K.

o ustanowienie służebności przesyłu,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 12 maja 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawców

od postanowienia Sądu Okręgowego w G.

z dnia 13 lipca 2015 r., sygn. akt V Ca [...],

1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,

2) zasądza od wnioskodawców na rzecz uczestnika postępowania kwotę 120 (sto dwadzieścia) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Wnioskodawcy, domagający się ustanowienia na swej nieruchomości służebności przesyłu na rzecz P. [...] Spółki Akcyjnej, zarzucili zaskarżonemu postanowieniu, oddalającemu ich apelację od postanowienia sądu pierwszej instancji, oddalającemu ich wniosek, naruszenie art. 13 § 2, art. 234, 328 § 2, art. 378 § 1 i art. 391 § 1 k.p.c., art. 6, 7, 120 § 1, art. 121 pkt 4, art. 172 § 1, art. 175, 292, 336, 352 k.c. oraz art. 64 ust. 1 i 3 Konstytucji - w różnych układach i powiązaniach.

Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania wnioskodawcy uzasadnili występowaniem w sprawie istotnych zagadnień prawnych dotyczących stosowania art. 336, 292 i 352 k.c. oraz potrzebą wykładni przepisów prawnych wywołujących rozbieżności w orzecznictwie co do posiadania służebności przesyłu na gruncie należącym w chwili posadowienia na nim urządzeń przesyłowych do Skarbu Państwa.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Urządzenia przesyłowe, których dotyczy wniosek J. i W. D., posadowione zostały w 1974 r. na gruncie Skarbu Państwa przez jednostkę państwową. Zarówno wnioskodawcy, co do własności nieruchomości, na której znajdują się te urządzenia, jak i P. [...] Spółka Akcyjna, co do własności tych urządzeń, są - pośrednio - następcami prawnymi Skarbu Państwa. W tych okolicznościach zaskarżone postanowienie odpowiada prawu już z tych przyczyn, które były przedmiotem wyjaśnień w uzasadnieniu wyroku Sądu Najwyższego z dnia 21 maja 2015 r., IV CSK 514/14. W konsekwencji, z punktu widzenia wyniku niniejszej sprawy rozpatrywanie zagadnień prawnych wskazanych przez skarżących, jak i podejmowanie postulowanej przez nich wykładni, byłoby bezprzedmiotowe.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, a o kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygnął zgodnie z art. 520 § 3 k.p.c. w związku z § 7 pkt 3 i § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. 2013.490) i § 21 rozporządzenia Ministra

Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U.2015.1804).

jw