

Sygn. akt II CSK 662/14

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa T. C., K. J. i X. J.

przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie [...]

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 października 2016 r.,

na skutek wniosku Skarbu Państwa o wykładnię wyroku

Sądu Najwyższego z dnia 2 października 2015 r., sygn. akt II CSK 662/14,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że konieczność dokonania wykładni wyroku zachodzi wówczas, gdy jego treść została sformułowana w sposób niejasny, uniemożliwiający jednoznaczne rozumienie tekstu (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 maja 2013 r., I UZ 6/11, niepubl.).

Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 2 października 2015 r., II CSK 662/14, uchylił zaskarżony wyrok Sądu Apelacyjnego w [...] i przekazał sprawę temu Sądowi do ponownego rozpoznania i orzeczenia o kosztach postępowania kasacyjnego. W tej sprawie było troje powodów (T. C., X. J. i K. J.), ale tylko dwoje z nich (T. C. i K. J.) wniosło skargę kasacyjną. Sąd Najwyższy uchylił „zaskarżony wyrok”, skoro więc X. J. nie wniósł skargi kasacyjnej, wyrok Sądu Najwyższego go nie dotyczy. Został on wskazany w sentencji wyroku jako powód, bo niewniesienie przez niego skargi kasacyjnej nie pozbawiło go przymiotu strony postępowania.

Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 października 2015 r., II CSK 662/14, nie jest zatem niejasny. Dlatego Sąd Najwyższy postanowił, jak w sentencji, na podstawie art. 352 i 398¹⁰ k.p.c.

aw

db