

Sygn. akt II CSK 651/13

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa T. T.
przeciwko Skarbowi Państwa - Prokuratorowi Prokuratury w P.
o ochronę dóbr osobistych,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 22 maja 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 28 maja 2013 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2) nie obciąża powoda kosztami zastępstwa procesowego
w postępowaniu kasacyjnym,**
- 3) odmawia przyznania pełnomocnikowi powoda zwrotu
kosztów pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu
w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Skarga kasacyjna powoda nie spełnia wskazanych wyżej przesłanek przyjęcia do rozpoznania. Zawarte w niej twierdzenie o oczywistej jej zasadności jest gołosłowne, co sprawi, że oczywiście bezzasadny jest wniosek o jej przyjęcie.

Ze względu na oczywistą bezzasadność tego wniosku należało także oddalić żądanie pełnomocnika powoda przyznania mu zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 czerwca 2012 r., IV CNOP 17/12).

Z przyczyn wskazanych w motywach zaskarżonego wyroku uzasadnione było nieobciążanie powoda kosztami zastępstwa procesowego również w postępowaniu kasacyjnym (art. 102 k.p.c.).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[aw]