

Sygn. akt II CSK 649/13

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku A. P.

przy uczestnictwie S. W., E. W., J. M., A. M., J. W., M. K., T. J., L. W., X. Y., K. W.-
M., P. W. oraz M. W.

o zasiedzenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 maja 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni

od postanowienia Sądu Okręgowego w K.

z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Skarga kasacyjna wnioskodawczynie nie spełnia w sposób oczywisty żadnej z wskazanych wyżej przesłanek przyjęcia do rozpoznania. Za ustawową przesłankę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania nie można niewątpliwie uznać w okolicznościach sprawy – tak jak chce wnioskodawczynie - ani możliwości dokonania przy okazji przyjęcia skargi „wykładni pojęcia posiadania samoistnego oraz współposiadania w odniesieniu do konkubinatu”, ani możliwości „odniesienia się do problematyki doliczania czasu posiadania nieruchomości oraz jego przeniesienia w sytuacji, gdy wcześniejszy posiadacz rozpoczął konkubinatu”.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

[aw]