

Sygn. akt II CSK 632/17

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska (przewodniczący)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote (sprawozdawca)

SSN Bogumiła Ustjanicz

w sprawie z powództwa K. M. i I. M.

przeciwko [...] BANK Spółce Akcyjnej

z siedzibą w W.

o ustalenie i zapłatę kwoty 78231,07 zł,

na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 26 kwietnia 2019 r.,

na skutek wniosku powodów o uzupełnienie wyroku

Sądu Najwyższego z dnia 24 października 2018 r.

orzeczeniem o kosztach pomocy prawnej udzielonej powodom

z urzędu w postępowaniu kasacyjnym,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik powodów, świadczący im pomoc prawną z urzędu, wniósł o uzupełnienie kasatoryjnego wyroku Sądu Najwyższego z dnia 24 października 2018 r. orzeczeniem o przyznaniu mu kosztów tej pomocy. Wniosek ten jednak nie może być uwzględniony. Jak wynika z treści art. 108 § 1 k.p.c. (w zw. z art. 398²¹, art. 391 § 1 i art. 361 k.p.c.) orzeczenie o kosztach postępowania zapada w orzeczeniu kończącym to postępowanie, natomiast w wypadku uchylenia orzeczenia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania, przekazanie obejmuje także rozstrzygnięcie o kosztach procesu, co jest skutkiem obowiązującej w polskiej procedurze zasady odpowiedzialności strony za wynik sporu jako całości, a nie za poszczególne etapy postępowania. Dopiero w orzeczeniu kończącym postępowanie możliwe będzie ustalenie, która strona wygrała i należy się jej zwrot kosztów, a która przegrała i powinna zwrócić koszty przeciwnikowi. Bez tego ustalenia przedwczesne i niemożliwe byłoby przyznawanie pełnomocnikowi powodów kosztów pomocy prawnej udzielonej powodom z urzędu, gdyż nie wiadomo jeszcze, czy do zwrotu tych kosztów będzie zobowiązany pozwany czy ewentualnie powstaną przesłanki do ich pokrycia przez Skarb Państwa.

Z tych względów wniosek został oddalony.