

Sygn. akt II CSK 617/15

POSTANOWIENIE

Dnia 17 marca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Karol Weitz

w sprawie z powództwa B. [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S.
przeciwko Przedsiębiorstwu [...] Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 17 marca 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 29 stycznia 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. oddala wniosek powódki o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 22 maja 2014 r. Sąd Okręgowy w S., sygn. akt VIII GC [...], zasądził na rzecz powódki B. [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie od pozwanej Przedsiębiorstwa [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S. kwotę 45 588,00 zł z ustawowymi odsetkami w wysokości określonej szczegółowo w tym wyroku, a w pozostałym zakresie powództwo oddalił. Pozwana wniosła apelację od tego wyroku wskazując jako wartość przedmiotu zaskarżenia kwotę w wysokości 45 588,00 zł. Wyrokiem z dnia 29 stycznia 2015 r. Sąd Apelacyjny w [...] oddalił apelację pozwanej.

Pozwana wniosła od wyroku z dnia 29 stycznia 2015 r. skargę kasacyjną. Jako wartość przedmiotu zaskarżenia wskazała kwotę 169 106,00 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych (art. 398² § 1 k.p.c.). Pozwana wskazała jako wartość przedmiotu zaskarżenia kwotę 169 106,00 zł, jednak nie wyjaśniła, dlaczego kwota ta miałaby być wyższa niż wartość przedmiotu zaskarżenia podana w apelacji. Co do zasady wartość przedmiotu zaskarżenia w skardze kasacyjnej od wyroku oddalającego apelację nie może być wyższa od wartości przedmiotu zaskarżenia w apelacji (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 września 2000 r., I PZ 55/00, OSNAPiUS 2002, nr 7, poz. 164). Ponadto w sprawie, w której z kwotą główną dochodzone są odsetki, nie wlicza się ich do wartości przedmiotu zaskarżenia (uzasadnienie uchwały Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 1999 r., III CZP 12/99, OSNC 2000, nr 1, poz. 1; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 15 marca 2007 r., II CSK 515/06, niepubl.). Jeśli więc kwota 169 106,00 zł powstała z doliczenia zasądzonych odsetek do kwoty 45 588,00 zł, to zabieg taki – przy ustalaniu wartości przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną – był nieprawidłowy.

W tym stanie rzeczy skarga kasacyjna wniesiona przez pozwaną od wyroku z dnia 29 stycznia 2015 r. była niedopuszczalna (art. 398² § 1 k.p.c.) i podlegała odrzuceniu (art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c.).

Wniosek powódki o zasądzenie od pozwanej kosztów postępowania kasacyjnego zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną Sąd Najwyższy oddalił, gdyż powódka wskazując na niedopuszczalność skargi kasacyjnej błędnie wniosła o odmowę przyjęcia jej do rozpoznania bądź o jej oddalenie, zamiast wnioskować o jej odrzucenie.

