

Sygn. akt II CSK 576/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z wniosku L. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością  
Spółki Komandytowej w W.

przy uczestnictwie I. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S., A. w S.,  
L. [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. i D. Spółki z ograniczoną  
odpowiedzialnością w K.

o ustanowienie drogi koniecznej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 25 stycznia 2018 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania I. Spółki z ograniczoną  
odpowiedzialnością w S.

od postanowienia Sądu Okręgowego w S.

z dnia 26 kwietnia 2017 r., sygn. akt II Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i ustala,  
że każdy z uczestników postępowania kasacyjnego ponosi jego  
koszty we własnym zakresie.**

## UZASADNIENIE

Określone w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Uczestnik I. Sp. z o.o. w S. we wniesionej skardze kasacyjnej od postanowienia Sądu Okręgowego w S. z dnia 26 kwietnia 2017 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparł na przesłance wskazanej w art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 4 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że skarga uczestnika jest oczywiście uzasadniona. Podkreślenia wymaga, że podnoszona przez skarżącego kwestia została już rozstrzygnięta w orzeczeniu Sądu Najwyższego z dnia 18 października 2017 r., II CSK 33/17 (niepublikowane).

Wskazać należy, że nie zachodzi również nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398<sup>13</sup> § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł, na podstawie art. 520 § 1 k.p.c. oraz art. 391 § 1 k.p.c. i art. 398<sup>21</sup> k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

aw

jw