

Sygn. akt II CSK 572/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z wniosku B. M.  
przy uczestnictwie M. M.  
o podział majątku,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 lutego 2017 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania  
od postanowienia Sądu Okręgowego w S.  
z dnia 19 maja 2016 r., sygn. akt II Ca (...),

**odrzuca skargę kasacyjną;**  
**ustala że wnioskodawczyni i uczestnik postępowania ponoszą**  
**koszty postępowania kasacyjnego związane ze swoim udziałem**  
**w tym postępowaniu.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27 maja 2015 r. Sąd Rejonowy w S. dokonał podziału majątku wspólnego wnioskodawczynie i uczestnika. Postanowienie uprawomocniło się w zakresie ustalenia składu majątku oraz wartości jego składników z wyłączeniem udziałów w M. sp. z o.o. Wnioskodawczynie zakwestionowała w apelacji wartość tych udziałów i sposób ich podziału, a w konsekwencji wysokość zasądzonej na jej rzecz spłaty. Uczestnik zaskarżył postanowienie Sądu Rejonowego w części zasądzającej spłatę na rzecz wnioskodawczynie zarzucając nieuwzględnienie spłaconej z tego tytułu kwoty 144 918, 90 zł.

Postanowieniem z dnia 19 maja 2016 r. Sąd Okręgowy w S. w częściowym uwzględnieniu apelacji wnioskodawczynie i uczestnika zmienił postanowienie Sądu Rejonowego w ten sposób, że: ustalił wartość udziałów w spółce M. na kwotę 548 357,31 zł w miejsce ustalonej przez Sąd pierwszej instancji kwoty 453 900 zł, przyznał te udziały w całości na rzecz uczestnika oraz zasądził od uczestnika na rzecz wnioskodawczynie tytułem spłaty kwotę 237 255, 93 zł.

Postanowienie Sądu Okręgowego zaskarżył skargą kasacyjną uczestnik zarzucając naruszenie art. 684 i 567 § 3 k.p.c. przez zastosowanie wadliwych kryteriów oszacowania wartości udziałów w spółce z o.o. według stanu istniejącego w dniu ustania wspólności majątkowej, a nie według stanu z dnia dokonywania podziału oraz art. 211 k.c. przez przyznanie całości udziałów uczestnikowi. Wartość przedmiotu zaskarżenia określił na kwotę 237 256 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wartość przedmiotu zaskarżenia stanowi kryterium dopuszczalności skargi kasacyjnej, dlatego Sąd Najwyższy może, ją skontrolować pod tym kątem w każdym czasie. W razie stwierdzenia, że wartość przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego wskazana przez skarżącego w sprawie o podział majątku wspólnego nie sięga kwoty określonej w art. 519<sup>1</sup> § 2 k.p.c. odrzuca skargę kasacyjną na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.

W sprawie o podział majątku wspólnego skarga kasacyjna jest dopuszczalna wówczas, gdy wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi nie mniej niż 150.000 zł (art. 519<sup>1</sup> § 2 k.p.c.). Wartością przedmiotu zaskarżenia jest wartość konkretnego interesu tj. roszczenia, żądania lub składnika majątkowego, którego dotyczy wniesiona skarga.

Skarga kasacyjna uczestnika dotyczy jednego składnika majątku wspólnego w postaci udziałów w spółce z o.o., których wartość ustaloną przez Sąd Okręgowy skarżący kwestionuje jako zawyżoną. Związany z tym zarzutem interes majątkowy skarżącego wyraża się w różnicy wartości udziałów ustalonej przez Sady pierwszej i drugiej instancji i wynosi 95 357,31 zł. Przy przyjętym przez Sąd Okręgowy sposobie podziału tego składnika majątku przez przydzielenie go uczestnikowi obniżenie jego wartości może prowadzić do obniżenia zasądzonej od uczestnika na rzecz wnioskodawczyni spłaty, do której skarżący odnosi określenie wartości zaskarżenia, o taką samą kwotę, a więc do kwoty 141 898,93 zł, która jest niższa od kwotowego progu dopuszczalności skargi kasacyjnej. Wartość interesu majątkowego skarżącego nie ulegnie zmianie w razie postulowanego w skardze kasacyjnej podziału udziałów między wnioskodawczynię a uczestnika, zmieni się natomiast sposób jego zaspokojenia.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji, rozstrzygając o kosztach postępowania kasacyjnego po myśli art. 520 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c.

jw

l.n