

Sygn. akt II CSK 556/16

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Irena Gromska-Szuster

w sprawie z wniosku Z.W.
przy uczestnictwie A.R., W.R., A.R., G.K., A.M.R., J.W. i B.W.
o dział spadku po M.R. i A.R.,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 lutego 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 7 kwietnia 2016 r., sygn. akt II Ca [...],

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 kwietnia 2016 r. Sąd Okręgowy w K. oddalił apelację wnioskodawczyni od postanowienia wstępnego z dnia 23 lipca 2015 r. wydanego przez Sąd pierwszej instancji w sprawie o dział spadku po M.R. i A.R., stwierdzającego, że uczestniczka A.R. nabyła przez zasiedzenie z dniem 25 lipca 2012 r. udział $\frac{3}{4}$ we współwłasności określonej nieruchomości.

Postanowienie to zaskarżyła skargą kasacyjną wnioskodawczyni, wskazując, jako wartość przedmiotu zaskarżenia, kwotę 100 000 zł, którą uprzednio wskazała także jako wartość przedmiotu zaskarżenia w apelacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zaskarżone postanowienie zostało wydane w sprawie o dział spadku i rozstrzygnęło spór o prawo własności w rozumieniu art. 618 § 1 k.p.c. Zgodnie z art.

519¹ § 4 pkt 4 k.p.c., w sprawach o zniesienie współwłasności i dział spadku skarga kasacyjna nie przysługuje, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 150 000 zł.

Zgodnie z utrwalony orzecznictwem, od postanowienia sądu drugiej instancji wydanego w sprawie o zniesienie współwłasności i dział spadku, którego przedmiotem jest rozstrzygnięcie sporu określonego w art. 618 § 1 w zw. z art. 688 k.p.c., skarga kasacyjna przysługuje tylko wtedy, gdy wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi co najmniej 150 000 zł (porównaj między innymi postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 26 kwietnia 2001 r. II CZ 13/01, OSNC 2001/12/181, z dnia 14 stycznia 2010 r. IV CZ 112/09, z dnia 26 sierpnia 2010 r. II CSK 229/10 i z dnia 7 grudnia 2012 r. III CSK 288/12, wszystkie nie publ.).

Uregulowanie przyjęte w art. 618 k.p.c. świadczy o tym, że ustawodawca decydujące znaczenie przywiązał do trybu, w jakim toczy się sprawa, a nie do przedmiotu rozstrzygnięcia sądu. Niezależnie bowiem od tego, co jest przedmiotem decyzji jurysdykcyjnej, rozstrzygnięcie zapada w sprawie o dział spadku (porównaj postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 kwietnia 2001 r. II CZ 13/01, OSNC 2001/12/181).

Z tych przyczyn skarga kasacyjna wnioskodawczyni, w której wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi 100 000 zł, jest niedopuszczalna, zgodnie z art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c. i jako taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

aj